



玉溪师范学院

2022 届毕业生就业质量年度报告

目 录

目 录	I
报告说明	I
第一篇：毕业生就业基本情况	1
一、毕业生的规模和结构	1
（一）毕业生的总体规模	1
（二）各学院结构	1
（三）性别结构	2
（四）生源结构	3
二、毕业去向落实率及毕业去向	4
（一）总体毕业去向落实率及毕业去向	4
（二）各学院的毕业去向落实率	6
（三）各专业的毕业去向落实率	7
（四）不同性别毕业生的毕业去向落实率	9
（五）普通师范生与非师范毕业生就业分析	9
（六）未就业分析	12
三、就业流向	15
（一）就业地区分布	15
（二）就业行业分布	17
（三）就业职业分布	18
（四）就业单位分布	19
（五）基层就业情况	20
四、自主创业	20
五、国内升学	24
第二篇：就业创业工作举措	26
一、三项教育引导就业	26
（一）就业观念教育	26
（二）就业政策教育	26

(三) 求职能力教育	26
二、五个行动推动就业	27
(一) 书记校长访企拓岗专项行动	27
(二) 供需对接分片包干行动	27
(三) 就业育人平台建设行动	27
(四) 教师联系帮扶毕业生行动	28
(五) 精准帮扶困难毕业生行动	28
三、五个助力促进就业	28
(一) 党员助力就业	28
(二) 校友助力就业	28
(三) 共青团助力就业	29
(四) 创新创业助力就业	29
(五) 精准信息助力就业	29
四、三个保障服务就业	29
(一) 组织保障	29
(二) 经费保障	30
(三) 制度保障	30
第三篇：就业质量相关分析	31
一、本科毕业生	31
(一) 专业相关度	31
(二) 就业满意度	34
(三) 自身职业期待吻合度	39
(四) 工作稳定性	42
(五) 求职情况	45
二、专科毕业生	48
(一) 专业相关度	48
(二) 就业满意度	49
(三) 自身职业期待吻合度	51

(四) 求职情况	52
三、用人单位对毕业生的评价	53
(一) 用人单位基本情况	53
(二) 单位用人标准及人才需求趋势	56
(三) 用人单位对我校人才培养的评价	63
四、疫情对就业的相关影响	66
(一) 毕业生对疫情下就业形势的看法	66
(二) 疫情对就业的影响	67
第四篇：就业发展趋势分析	69
一、毕业生规模逐年上涨，毕业去向落实率稍有回落	69
二、正式就业为主流，升学比例上升	69
三、省内就业为主，服务地方经济发展	70
四、行业分布呈现多样化，教育领域优势突出	71
第五篇：就业对教育教学的反馈	72
一、对人才培养的反馈	72
(一) 母校综合评价	72
(二) 母校教育教学评价	79
(三) 毕业生能力评价	89
二、对就业创业服务工作的反馈	92
(一) 对就业创业服务工作的评价	92
(二) 用人单位对学校就业工作的评价及建议	94

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好 2020 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2 号）、《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）等文件精神，结合学校实际情况，编制和正式发布《玉溪师范学院 2022 届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.全国高校毕业生就业管理系统。数据统计截止日期为 2022 年 8 月 31 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司(四川钧力成科技有限公司)调研数据。调研面向全校 2022 届毕业生，调研起止时间 2022 年 10 月 26 日至 2022 年 11 月 20 日。共回收有效问卷 2834 份，有效问卷回收率为 74.78%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。调研用人单位共回收 1004 份有效问卷，使用数据涉及用人单位对毕业生评价及对学校就业工作评价部分。

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）毕业生的总体规模

学校 2022 届毕业生共 3790 人，其中本科毕业生 3491 人，占毕业生总人数的 92.11%；专科毕业生 299 人，占毕业生总人数的 7.89%。

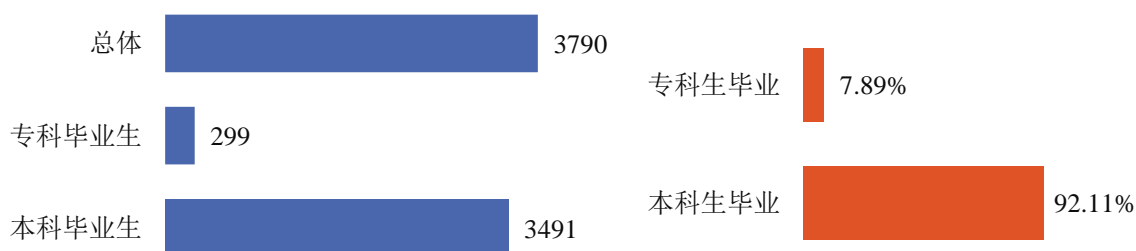


图 1-1 2022 届毕业生总体规模

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）各学院结构

学校 2022 届本科毕业生分布在 13 个学院，其中商学院本科毕业生人数最多，占比为 17.65%，其次是数学与信息技术学院，占比为 10.08%。

表 1-1 2022 届本科毕业生的学院分布

序号	学院	人数	比例
1	商学院	616	17.65%
2	数学与信息技术学院	352	10.08%
3	化学生物与环境学院	318	9.11%
4	物理与电子工程学院	317	9.08%
5	文学院	276	7.91%
6	教师教育学院	274	7.85%
7	美术学院	250	7.16%
8	地理与国土工程学院	240	6.87%

序号	学院	人数	比例
9	体育学院	228	6.53%
10	外国语学院	205	5.87%
11	法学院	183	5.24%
12	音乐学院	169	4.84%
13	马克思主义学院	63	1.80%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

学校 2022 届专科毕业生分布在 4 个学院，其中商学院专科毕业生人数最多，占比为 39.46%，其次是体育学院，占比为 35.45%。

表 1-2 2022 届专科毕业生的学院分布

序号	学院	人数	比例
1	商学院	118	39.46%
2	体育学院	106	35.45%
3	数学与信息技术学院	43	14.38%
4	物理与电子工程学院	32	10.70%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）性别结构

学校 2022 届毕业生中，男生 1282 人，女生 2508 人，男女性别比为 1:1.96。



图 1-2 2022 届本科毕业生性别分布

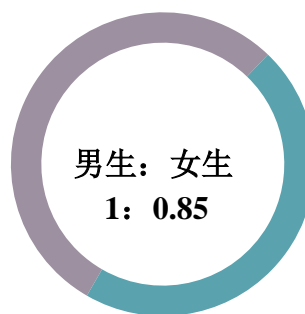


图 1-3 2022 届专科毕业生性别分布

表 1-3 2022 届毕业生的性别分布

学历	男		女	
	人数	比例	人数	比例
本科毕业生	1121	32.11%	2370	67.89%
专科毕业生	161	53.85%	138	46.15%
总体	1282	33.83%	2508	66.17%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）生源结构

学校 2022 届毕业生来自全国 26 个省（市/自治区）。以云南省生源为主，所占比例为 90.92%；省外生源主要来自山西省（0.82%）、四川省（0.69%）、湖南省（0.63%）等省份（市/自治区）。

表 1-4 2022 届毕业生生源地结构

生源地	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
云南省	3152	90.29%	394	98.33%	3446	90.92%
山西省	31	0.89%	—	—	31	0.82%
四川省	23	0.66%	3	1.00%	26	0.69%
湖南省	24	0.69%	—	—	24	0.63%
河南省	20	0.57%	—	—	20	0.53%
河北省	19	0.54%	—	—	19	0.50%
山东省	19	0.54%	—	—	19	0.50%
江西省	17	0.49%	—	—	17	0.45%
湖北省	16	0.46%	—	—	16	0.42%
贵州省	15	0.43%	—	—	15	0.40%
广西壮族自治区	14	0.40%	—	—	14	0.37%
福建省	12	0.34%	1	0.33%	13	0.34%
浙江省	12	0.34%	1	0.33%	13	0.34%
重庆市	13	0.37%	—	—	13	0.34%
江苏省	13	0.37%	—	—	13	0.34%
内蒙古	11	0.32%	—	—	11	0.29%
安徽省	11	0.32%	—	—	11	0.29%
黑龙江省	10	0.29%	—	—	10	0.26%
陕西省	10	0.29%	—	—	10	0.26%
吉林省	10	0.29%	—	—	10	0.26%

生源地	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
辽宁省	9	0.26%	—	—	9	0.24%
海南省	8	0.23%	—	—	8	0.21%
甘肃省	6	0.17%	—	—	6	0.16%
广东省	6	0.17%	—	—	6	0.16%
宁夏回族自治区	5	0.14%	—	—	5	0.13%
天津市	5	0.14%	—	—	5	0.13%
总计	3491	100.00%	299	100.00%	3790	100.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、毕业去向落实率及毕业去向

毕业去向落实率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的毕业去向落实率的计算公式为：毕业生毕业去向落实率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。

（一）总体毕业去向落实率及毕业去向

学校 2022 届毕业生总体毕业去向落实率为 81.29%，本科毕业生毕业去向落实率为 80.61%，专科毕业生毕业去向落实率为 89.30%。

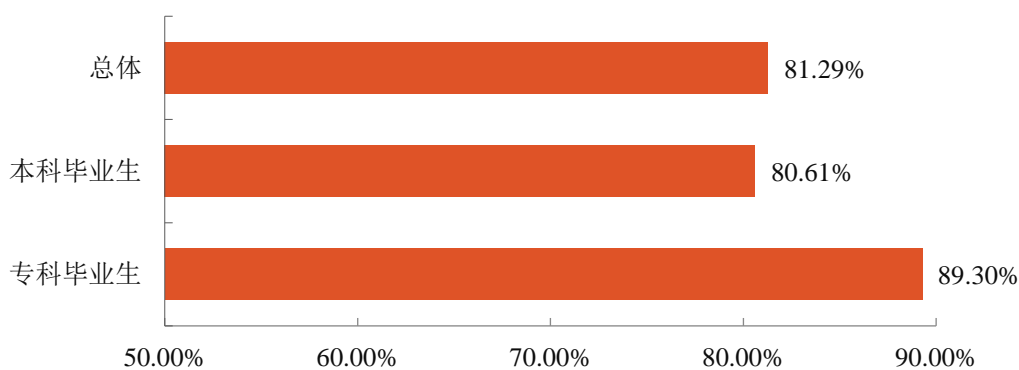


图 1-4 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

注：已就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、自主创业、自由职业、科研助理、基层项目、升学、出国（境）、应征义务兵；毕业去向落实率=（已就业人数/毕业生人数）*100.00%。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

从去向构成来看，学校 2022 届毕业生以“签就业协议形式就业”（34.25%）为主，“其他录用形式就业”（25.07%）和“签劳动合同形式就业”（5.30%）次之；从学历层次来看，“签就业协议形式就业”（35.00%）、“其他录用形式就业”（24.84%）和“签劳动合同形式就业”（5.73%）为本科毕业生主要去向；“专科升普通本科”（30.43%）、“其他录用形式就业”（27.76%）和“签就业协议形式就业”（25.42%）为专科毕业生主要去向。

1-5 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
签就业协议形式就业	1222	35.00%	76	25.42%	1298	34.25%
其他录用形式就业	867	24.84%	83	27.76%	950	25.07%
签劳动合同形式就业	200	5.73%	1	0.33%	201	5.30%
第二学士学位	137	3.92%	—	—	137	3.61%
研究生	135	3.87%	—	—	135	3.56%
专科升普通本科	—	—	91	30.43%	91	2.40%
自由职业	68	1.95%	—	—	68	1.79%
应征义务兵	49	1.40%	15	5.02%	64	1.69%
自主创业	37	1.06%	1	0.33%	38	1.00%
西部计划	31	0.89%	—	—	31	0.82%
地方特岗教师	24	0.69%	—	—	24	0.63%
科研助理、管理助理	22	0.63%	—	—	22	0.58%
国家特岗教师	10	0.29%	—	—	10	0.26%
三支一扶	5	0.14%	—	—	5	0.13%
其它地方基层	3	0.09%	—	—	3	0.08%
选调生	3	0.09%	—	—	3	0.08%
乡村教师	1	0.03%	—	—	1	0.03%
求职中	645	18.48%	32	10.70%	677	17.86%
拟参加公招考试	28	0.80%	—	—	28	0.74%
不就业拟升学	3	0.09%	—	—	3	0.08%
签约中	1	0.03%	—	—	1	0.03%
总计	3491	100.00%	299	100.00%	3790	100.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）各学院的毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 13 个学院，其中马克思主义学院（85.71%）、音乐学院（84.02%）和数学与信息技术学院（83.81%）本科毕业生毕业去向落实率位居前三。



图 1-4 2022 届各学院本科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

专科毕业生：学校 2022 届专科毕业生分布在 4 个学院，数学与信息技术学院专科毕业生毕业去向落实率最高，为 95.35%。



图 1-4 2022 届各学院专科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）各专业的毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 44 个专业，泰语、电气工程及其自动化、视觉传达设计等 6 个专业毕业去向落实率在 90.00% 及以上。

表 1-6 2022 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
泰语	57	56	98.25%
电气工程及其自动化	58	54	93.10%
视觉传达设计	26	24	92.31%
测绘工程	45	41	91.11%
社会工作	86	78	90.70%
数字媒体艺术	30	27	90.00%
旅游管理	39	35	89.74%
国际经济与贸易	48	43	89.58%
电子信息工程	37	33	89.19%
缅甸语	25	22	88.00%
数学与应用数学	113	99	87.61%
应用生物科学	32	28	87.50%
学前教育	98	85	86.73%
思想政治教育	63	54	85.71%
音乐学	107	91	85.05%
环境设计	40	34	85.00%
会计学	184	155	84.24%
生物科学	100	83	83.00%
土地资源管理	35	29	82.86%
计算机科学与技术	144	119	82.64%
信息管理与信息系统	46	38	82.61%
财务管理	147	121	82.31%
舞蹈学	62	51	82.26%
化学	108	87	80.56%
地理科学	118	95	80.51%
应用化学	35	28	80.00%
美术学	154	123	79.87%
汉语言文学	173	138	79.77%
应用统计学	49	39	79.59%

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
教育技术学	44	35	79.55%
环境生态工程	43	34	79.07%
人文地理与城乡规划	42	33	78.57%
通信工程	46	36	78.26%
工商管理	147	115	78.23%
体育教育	180	140	77.78%
汉语国际教育	54	42	77.78%
自动化	33	25	75.76%
新闻学	49	36	73.47%
法学	97	71	73.20%
市场营销	51	37	72.55%
英语	123	85	69.11%
社会体育指导与管理	48	33	68.75%
物理学	143	96	67.13%
小学教育	132	86	65.15%
总计	3491	2814	80.61%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

专科毕业生：学校 2022 届专科毕业生涉及 4 个专业，计算机应用技术专业毕业生毕业去向落实率最高，为 95.35%。

表 1-7 2022 届专科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
计算机应用技术	43	41	95.35%
体育教育	106	100	94.34%
会计	118	101	85.59%
电气自动化技术	32	25	78.13%
总计	299	267	89.30%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

(四) 不同性别毕业生的毕业去向落实率

2022 届毕业生中，男生的毕业去向落实率为 81.51%，女生的毕业去向落实率为 81.18%。从不同学历层次来看，本科毕业生中男生毕业去向落实率为 80.37%，女生毕业去向落实率为 80.72%；专科毕业生中男生毕业去向落实率为 89.44%，女生毕业去向落实率为 89.13%。

表 1-8 2022 届不同性别毕业生的毕业去向落实率分布

性别	本科毕业生			专科毕业生			总计		
	毕业生人数	已就业毕业生人数	毕业去向落实率	毕业生人数	已就业毕业生人数	毕业去向落实率	毕业生人数	已就业毕业生人数	毕业去向落实率
男	1121	901	80.37%	161	144	89.44%	1282	1045	81.51%
女	2370	1913	80.72%	138	123	89.13%	2508	2036	81.18%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

(五) 普通师范生与非师范毕业生就业分析

1. 毕业生去向落实率

2022 届毕业生中，普通师范生毕业去向落实率为 79.34%，非师范生毕业去向落实率为 83.21%。从不同学历层次来看，本科毕业生中，普通师范生毕业去向落实率为 78.44%，非师范生毕业去向落实率为 82.84%；专科毕业生中，普通师范生毕业去向落实率为 94.34%，非师范生毕业去向落实率为 86.53%。

表 1-9 2022 届师范生与非师范毕业生的毕业去向落实率分布

是否为师范生	本科毕业生			专科毕业生			总计		
	毕业生人数	已就业毕业生人数	毕业去向落实率	毕业生人数	已就业毕业生人数	毕业去向落实率	毕业生人数	已就业毕业生人数	毕业去向落实率
非师范生	1719	1424	82.84%	193	167	86.53%	1912	1591	83.21%
普通师范生	1772	1390	78.44%	106	100	94.34%	1878	1490	79.34%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

2. 毕业生去向

2022 届本科毕业生中，普通师范生以“签就业协议形式就业”（34.54%）、“其他录用形式就业”（22.01%）和“签劳动合同形式就业”（6.15%）为主要毕业去向；非师范生以“签就业协议形式就业”（35.49%）、“其他录用形式就业”（27.75%）和“签劳动合同形式就业”（5.29%）为主要毕业去向。

表 1-10 2022 届本科师范生与非师范生毕业去向分布

毕业去向	普通师范生		非师范生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
签就业协议形式就业	610	34.54%	612	35.49%	1222	35.00%
其他录用形式就业	477	22.01%	390	27.75%	867	24.84%
签劳动合同形式就业	91	6.15%	109	5.29%	200	5.73%
第二学士学位	63	4.18%	74	3.66%	137	3.92%
研究生	52	4.68%	83	3.03%	135	3.87%
自由职业	36	1.81%	32	2.09%	68	1.95%
应征义务兵	29	1.13%	20	1.69%	49	1.40%
自主创业	27	0.56%	10	1.57%	37	1.06%
西部计划	19	0.68%	12	1.11%	31	0.89%
地方特岗教师	2	1.24%	22	0.12%	24	0.69%
科研助理、管理助理	8	0.79%	14	0.47%	22	0.63%
国家特岗教师	2	0.45%	8	0.12%	10	0.29%
三支一扶	2	0.17%	3	0.12%	5	0.14%
其它地方基层	2	0.06%	1	0.12%	3	0.09%
选调生	3	0.00%		0.17%	3	0.09%
乡村教师	1	0.00%		0.06%	1	0.03%
求职中	289	20.09%	356	16.81%	645	18.48%
不就业拟升学	1	0.11%	2	0.06%	3	0.09%
拟参加公招考试	5	1.30%	23	0.29%	28	0.80%
签约中		0.06%	1	0.00%	1	0.03%
总计	1719	34.54%	1772	100.00%	3491	100.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

2022 届专科毕业生中，普通师范生以“专科升普通本科”（58.49%）、“其他录用形式就业”（33.02%）和“应征义务兵”（2.83%）为主要毕业去向；非师范生以“签就业协议形式就业”（39.38%）、“其他录用形式就业”（24.87%）和“专科升普通本科”（15.03%）为主要毕业去向。

表 1-11 2022 届专科师范生与非师范生毕业去向分布

毕业去向	普通师范生		非师范生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
专科升普通本科	29	58.49%	62	15.03%	91	30.43%
其他录用形式就业	48	33.02%	35	24.87%	83	27.76%
应征义务兵	12	2.83%	3	6.22%	15	5.02%
签就业协议形式就业	76	0.00%		39.38%	76	25.42%
自主创业	1	0.00%		0.52%	1	0.33%
签劳动合同形式就业	1	0.00%		0.52%	1	0.33%
求职中	26	5.66%	6	13.47%	32	10.70%
总计	193	100.00%	106	100.00%	299	100.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（六）未就业分析

2022 届未就业的毕业生共 709 人（其中本科毕业生 677 人，专科毕业生 32 人），对未就业毕业生进一步调研显示：

未就业原因：本科毕业生尚未就业的原因主要是“自身能力不足”（32.07%）；专科毕业生尚未就业的原因主要是“没有工作经验”（16.67%）。

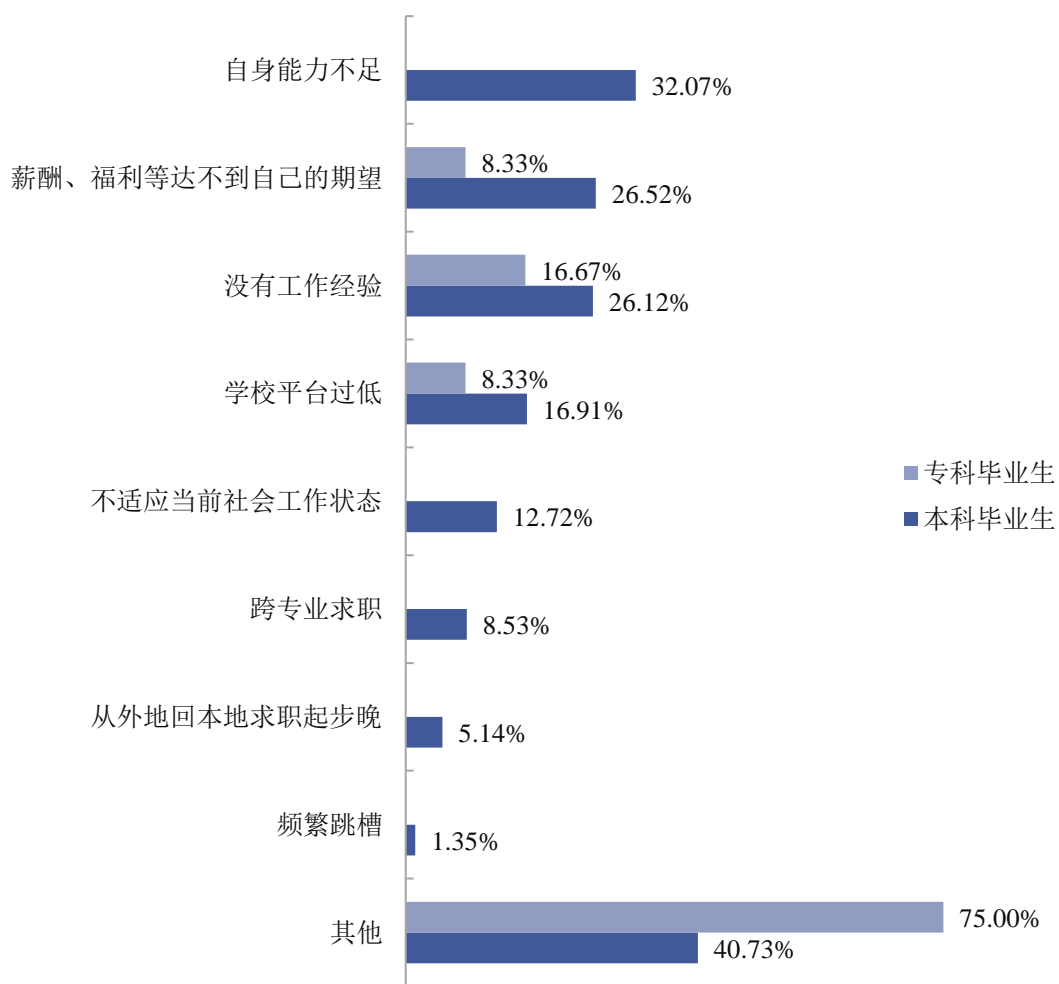


图 1-5 未就业毕业生就业原因

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

未就业毕业生去向：本科毕业生目前主要在“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”，占比为 64.05%；专科毕业生主要为“正在选择就业单位中”和“已确定就业意向，近期准备签订协议或合同”，占比均为 16.67%。

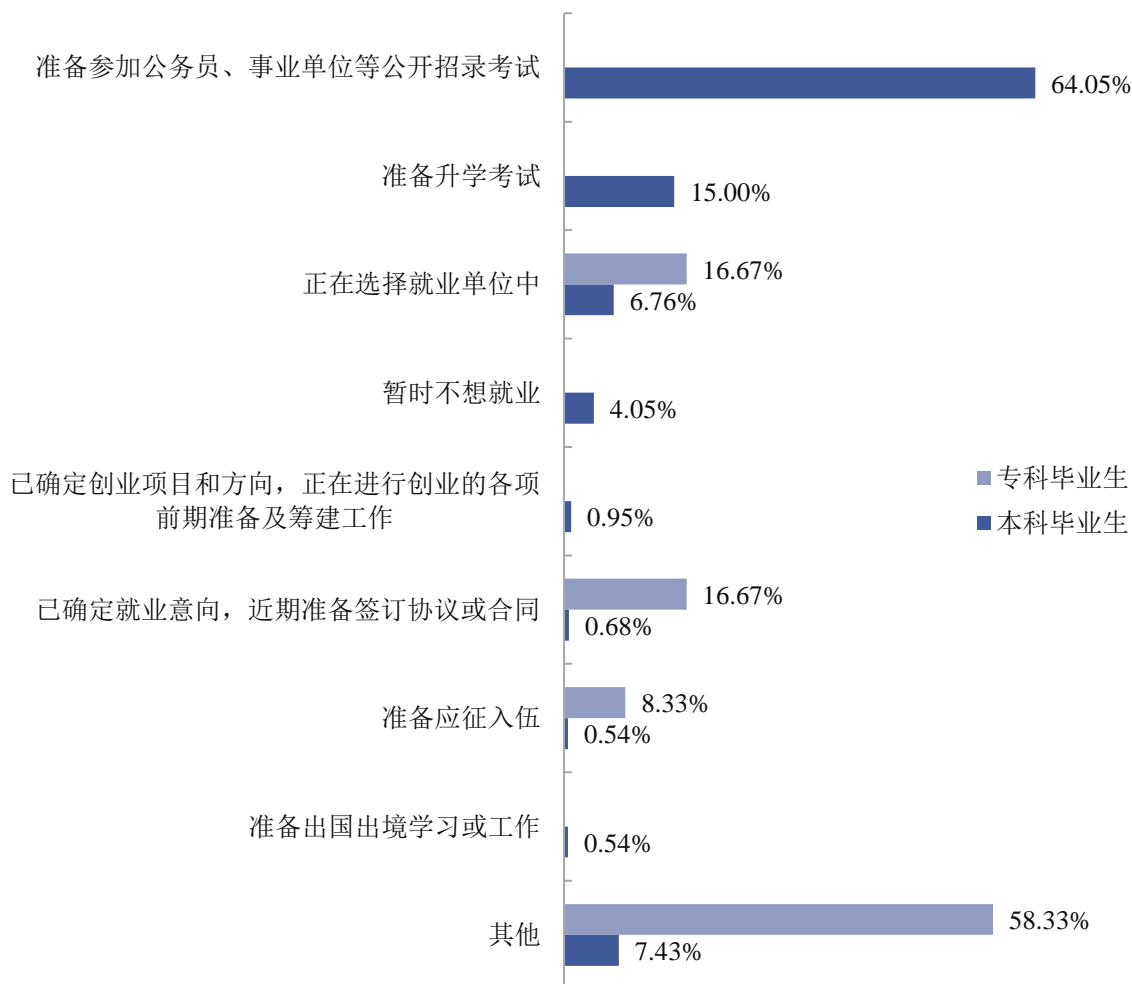


图 1-6 未就业毕业生去向分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

求职中遇到的困难：未就业本科毕业生在求职中遇到的主要困难是“实践经验缺乏”（26.59%），未就业专科毕业生在求职中遇到的主要困难是“求职方法技巧缺乏”（27.41%）。

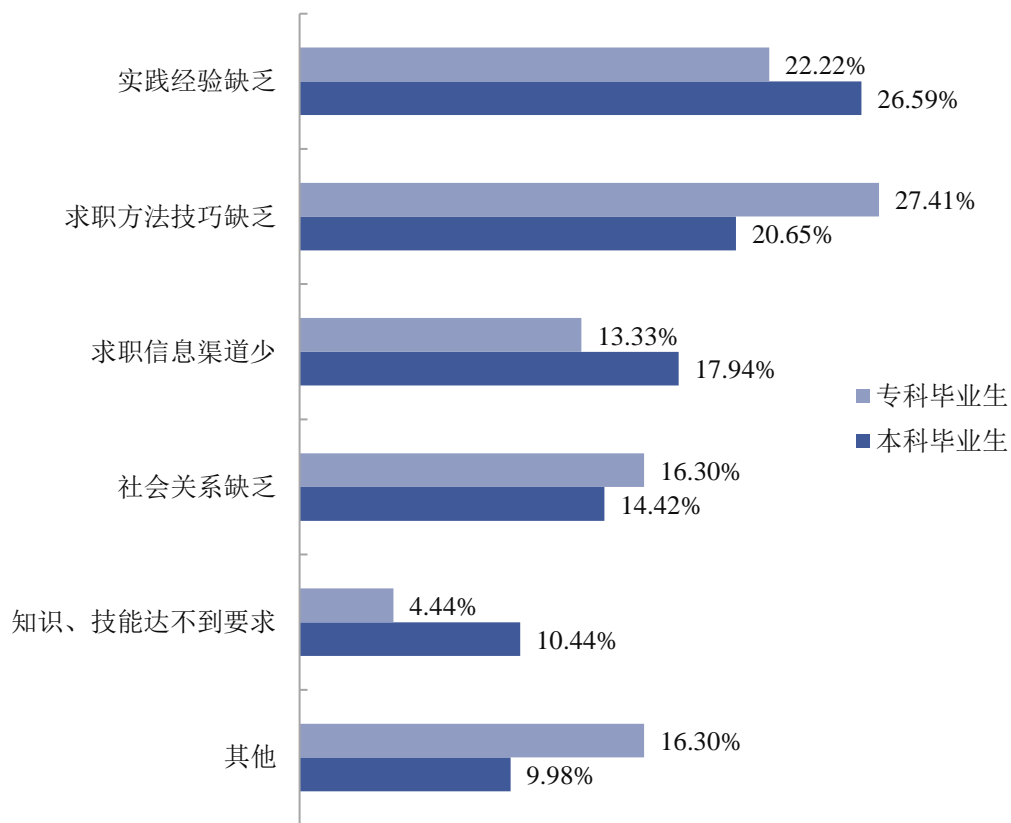


图 1-7 未就业毕业生求职中遇到的困难

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业流向¹

(一) 就业地区分布

就业区域分布：云南省为学校 2022 届毕业生就业主战场，占比为 83.53%；其中，本科毕业生省内就业占比为 82.91%，专科毕业生省内就业占比为 93.17%。

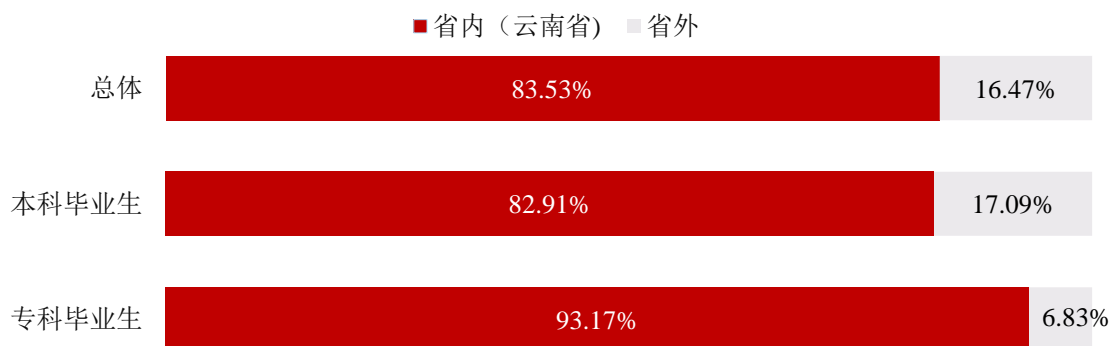


图 1-8 2022 届毕业生省内、省外就业占比

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

省内就业城市：省内就业的毕业生主要选择了玉溪市就业，占比为 42.22%；其中，本科毕业生选择玉溪市就业的比例为 40.15%，专科毕业生选择玉溪市就业的比例为 70.67%。

表 1-12 2022 届毕业生省内就业城市分布

就业市	本科毕业生	专科毕业生	总体
玉溪市	40.15%	70.67%	42.22%
昆明市	21.53%	12.67%	20.93%
普洱市	5.32%	0.67%	5.01%
昭通市	4.26%	0.67%	4.01%
曲靖市	4.16%	2.00%	4.01%
保山市	3.68%	0.67%	3.47%

¹ 针对毕业去向为签就业协议形式就业、应征义务兵、基层项目的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

就业市	本科毕业生	专科毕业生	总体
红河哈尼族彝族自治州	3.63%	2.00%	3.52%
临沧市	3.05%	0.00%	2.84%
大理白族自治州	2.95%	2.00%	2.89%
文山壮族苗族自治州	2.61%	0.00%	2.44%
西双版纳傣族自治州	2.42%	1.33%	2.35%
楚雄彝族自治州	2.03%	2.00%	2.03%
德宏傣族景颇族自治州	2.03%	2.67%	2.07%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

玉溪市各县(市、区)就业分布：玉溪市内就业的毕业生主要选择了红塔区就业，占比为 72.76%；其中，本科毕业生选择红塔区就业的比例为 73.61%，专科毕业生选择红塔区就业的比例为 66.04%。

表 1-13 2022 届毕业生玉溪市各县(市、区)就业分布

玉溪市各县(市、区)就业	本科毕业生	专科毕业生	总体
红塔区	73.61%	66.04%	72.76%
玉溪市市辖区	11.20%	2.83%	10.26%
江川区	3.37%	5.66%	3.63%
新平彝族傣族自治县	3.13%	2.83%	3.10%
华宁县	2.53%	2.83%	2.56%
通海县	1.93%	5.66%	2.35%
元江哈尼族彝族傣族自治县	1.81%	2.83%	1.92%
澄江市	1.20%	3.77%	1.50%
峨山彝族自治县	1.08%	2.83%	1.28%
易门县	0.12%	4.72%	0.64%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，87.84%选择留在本省（云南省）工作；33.96%的省外生源也优先考虑在云南省就业，50.00%的省外生源回生源地就业。

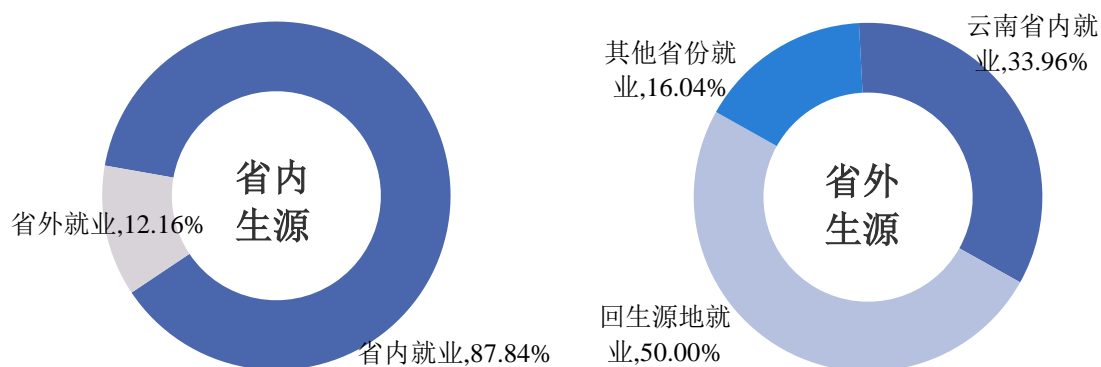


图 1-9 省内、省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）就业行业分布

学校 2022 届毕业生主要流向了“教育”行业（30.60%），其次是“批发和零售业”（10.05%）。

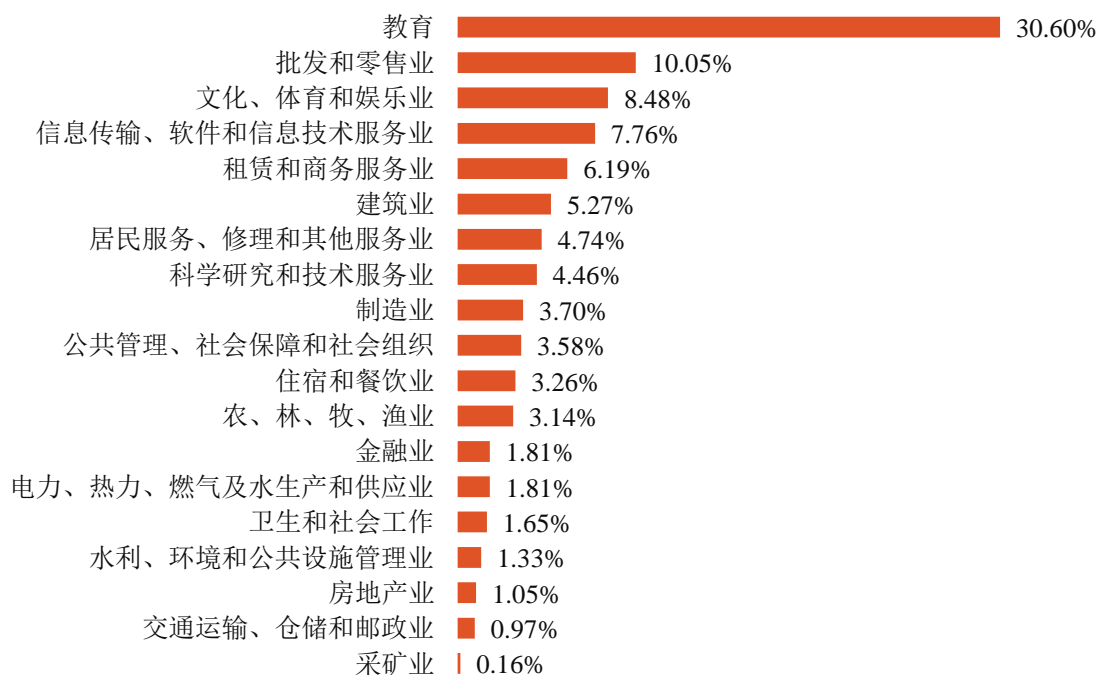


图 1-10 2022 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

从不同学历层次来看，“教育”行业为本科毕业生主要行业流向，占比为 32.37%，
“文化、体育和娱乐业”是专科毕业生的主要行业流向，占比为 12.42%。

表 1-14 2022 届不同学历毕业生就业量占比排名前十的行业分布

本科毕业生		专科毕业生	
教育	32.37%	文化、体育和娱乐业	12.42%
批发和零售业	10.02%	信息传输、软件和信息技术服务业	11.80%
文化、体育和娱乐业	8.21%	批发和零售业	10.56%
信息传输、软件和信息技术服务业	7.48%	租赁和商务服务业	9.94%
租赁和商务服务业	5.93%	建筑业	8.07%
建筑业	5.07%	制造业	8.07%
居民服务、修理和其他服务业	4.64%	住宿和餐饮业	8.07%
科学研究和技术服务业	4.60%	居民服务、修理和其他服务业	6.21%
制造业	3.40%	农、林、牧、渔业	6.21%
公共管理、社会保障和社会组织	3.65%	教育	4.97%
住宿和餐饮业	2.92%	交通运输、仓储和邮政业	3.11%
农、林、牧、渔业	2.92%	科学研究和技术服务业	2.48%
金融业	1.93%	公共管理、社会保障和社会组织	2.48%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	1.76%	电力、热力、燃气及水生产和供应业	2.48%
卫生和社会工作	1.76%	房地产业	2.48%
水利、环境和公共设施管理业	1.38%	水利、环境和公共设施管理业	0.62%
房地产业	0.95%	金融业	0.00%
交通运输、仓储和邮政业	0.82%	卫生和社会工作	0.00%
采矿业	0.17%	—	—

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）就业职业分布

2022 届毕业生所从事的职业主要为“其他人员”，占比为 27.36%，其次为“教学人员”，占比为 26.99%。

表 1-15 2022 届毕业生就业量占比排名前十的职业分布

职业名称	本科毕业生	专科毕业生	总体
其他人员	25.47%	54.38%	27.36%
教学人员	28.83%	0.63%	26.99%
经济业务人员	9.04%	19.38%	9.72%

职业名称	本科毕业生	专科毕业生	总体
办事人员和有关人员	9.22%	4.38%	8.90%
商业和服务业人员	7.47%	10.63%	7.68%
其他专业技术人员	7.51%	1.25%	7.10%
工程技术人员	4.76%	5.00%	4.78%
文学艺术工作人员	2.71%	0.00%	2.53%
法律专业人员	1.70%	0.00%	1.59%
体育工作人员	1.40%	1.25%	1.39%
金融业务人员	0.96%	1.25%	0.98%
公务员	0.83%	0.00%	0.78%
农林牧渔业技术人员	0.09%	0.63%	0.12%
新闻出版和文化工作人员	0.00%	0.63%	0.04%
生产和运输设备操作人员	0.00%	0.63%	0.04%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）就业单位分布

2022 届毕业生单位流向较为多元，以“其他企业”为主，占比为 47.53%；“中初教育单位”次之，占比为 16.01%。

表 1-16 2022 届毕业生就业单位性质分布

单位性质	本科毕业生	专科毕业生	总体
其他企业	48.10%	39.38%	47.53%
中初教育单位	17.08%	0.63%	16.01%
国有企业	2.97%	1.25%	2.86%
其他事业单位	2.32%	1.25%	2.25%
机关	1.70%	0.00%	1.59%
三资企业	0.87%	1.25%	0.90%
农村建制村	0.26%	0.63%	0.29%
高等教育单位	0.26%	0.00%	0.24%
医疗卫生单位	0.22%	0.00%	0.20%
城镇社区	0.17%	0.00%	0.16%
其他	26.04%	55.63%	27.97%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（五）基层就业情况

2022 届毕业生在基层就业的人数为 77 人，均为本科生，主要是“西部计划”，人数为 31 人；其次是“地方特岗教师”，人数为 24 人。

表 1-17 2022 届毕业生基层就业情况分布

基层就业去向	本科毕业生
西部计划	31
地方特岗教师	24
国家特岗教师	10
三支一扶	5
其它地方基层	3
选调生	3
乡村教师	1
总计	77

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

四、自主创业

学校 2022 届毕业生共有 38 人毕业去向为自主创业。进一步调查其创业行业、创业行业与其所学专业的一致性、创业原因等，具体内容如下：

创业原因：毕业生创业的主要原因为“对创业充满兴趣、激情”（35.00%），其次是“希望通过创业实现个人理想”（30.00%）。

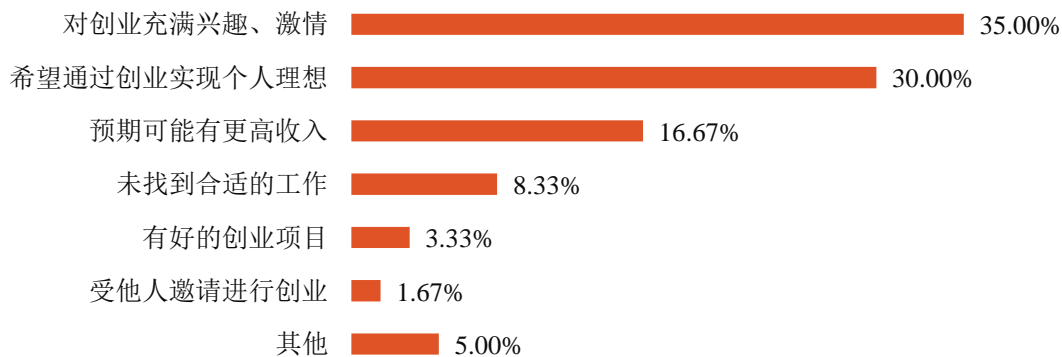


图 1-11 2022 届毕业生创业原因

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

创业资金来源：毕业生创业资金主要来源于“父母亲友的支持”（40.00%），其次是“银行及其他金融机构贷款”（28.33%）。

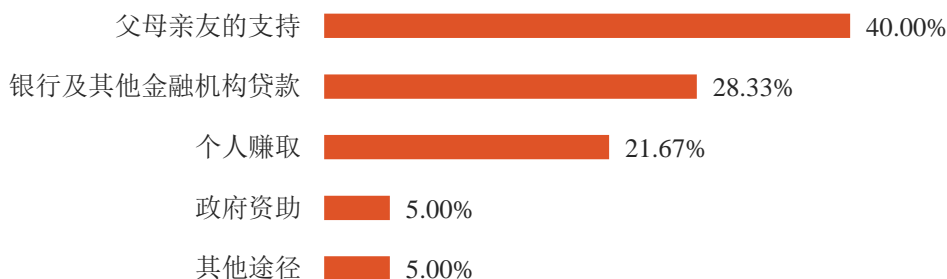


图 1-12 2022 届毕业生创业资金来源

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

创业所遇困难：毕业生创业所遇困难主要为“资金筹备”（26.67%），其次为“创业团队组建”（16.67%）。

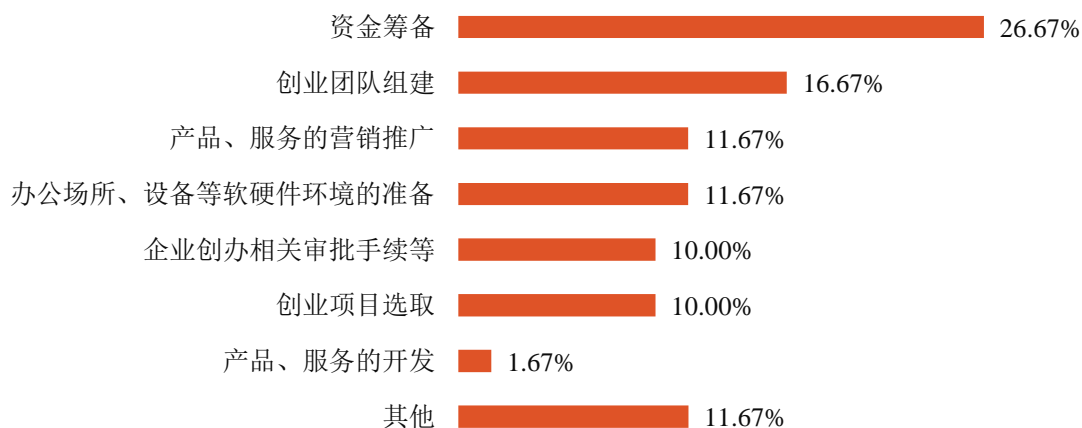


图 1-13 2022 届毕业生创业中遇到的困难

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

创业行业：2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”业，占比为 33.33%，其次是“文化、体育和娱乐业”，占比为 18.33%。

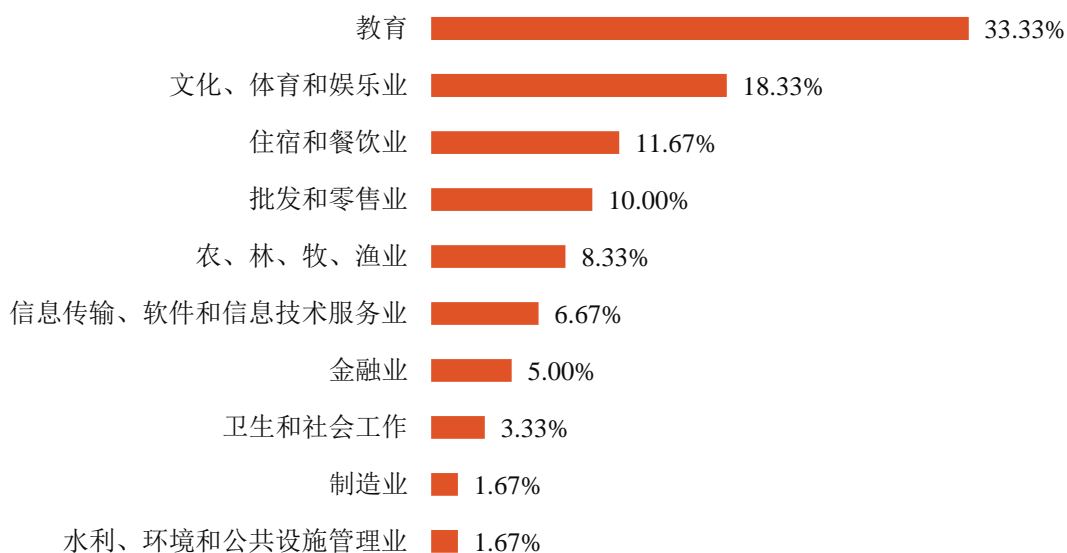


图 1-14 2022 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专业相关性：2022 届毕业生其创业领域与所学专业相关的比例为 70.00%。

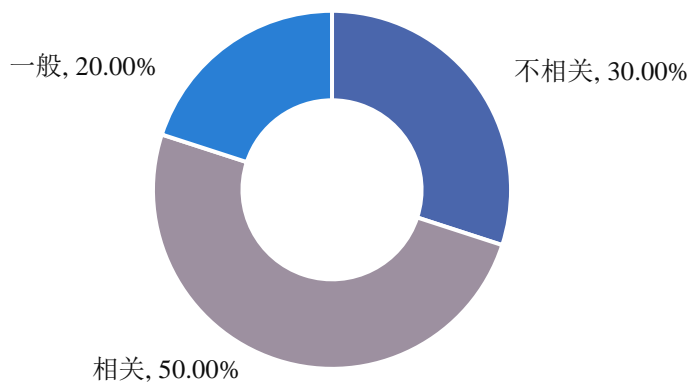


图 1-15 2022 届毕业生创业领域与所学专业的相关性

注：专业相关度为选择“相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

促进创业的在校活动：毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“创新创业课程或讲座”（20.00%），其次为“创新创业大赛”（15.00%）。

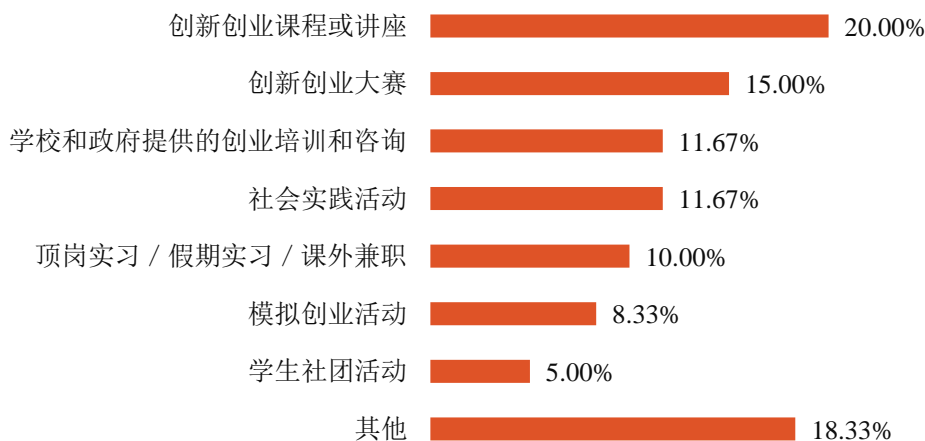


图 1-16 2022 届毕业生认为对创业有帮助的活动

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

希望母校提供的创业帮助：毕业生希望母校提供的创业帮助主要为“提供部分创业支持资金”，占比为 40.00%，其次是“提供相应的创业资源（如市场、服务目标等信息）”，占比为 21.67%。

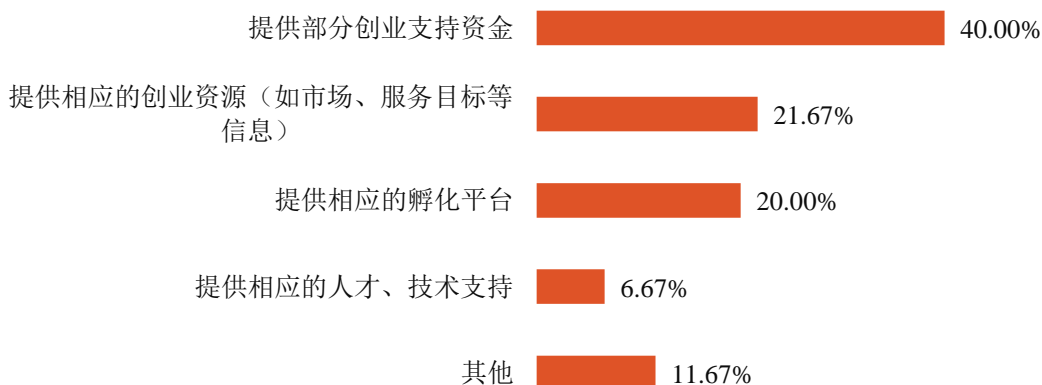


图 1-17 2022 届毕业生希望母校提供的创业帮助

注：本题为多选题，各选项加总之和可能不为 100.00%。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、国内升学

2022 届本科毕业生中，共有 272 人选择国内升学深造（其中升学为研究生的人数为 135 人，升学为第二学士学位的人数为 137 人），升学率为 7.79%；专科毕业生中，共有 91 人选择国内升学深造（专科升普通本科），升学率为 30.43%。进一步统计分析毕业生升学形式、专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下所示：

升学原因：2022 届毕业生升学原因主要是“增加择业资本、站在更高的求职点”（31.58%）和“对专业感兴趣，深入学习”（26.32%）。

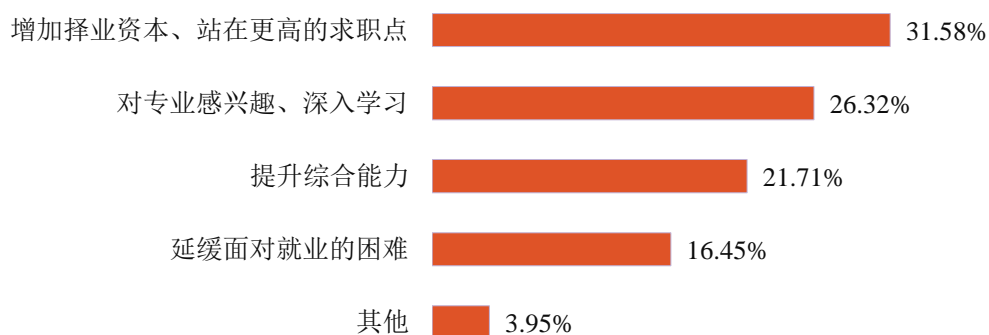


图 1-18 2022 届毕业生升学原因

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：升学专业与原专业一致或相关的比例为 90.13%，可见大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造，升学不一致的原因主要是“出于个人兴趣”（62.50%）。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，满意度为 96.05%，其中“很满意”占比 27.63%，“比较满意”占比 44.08%。

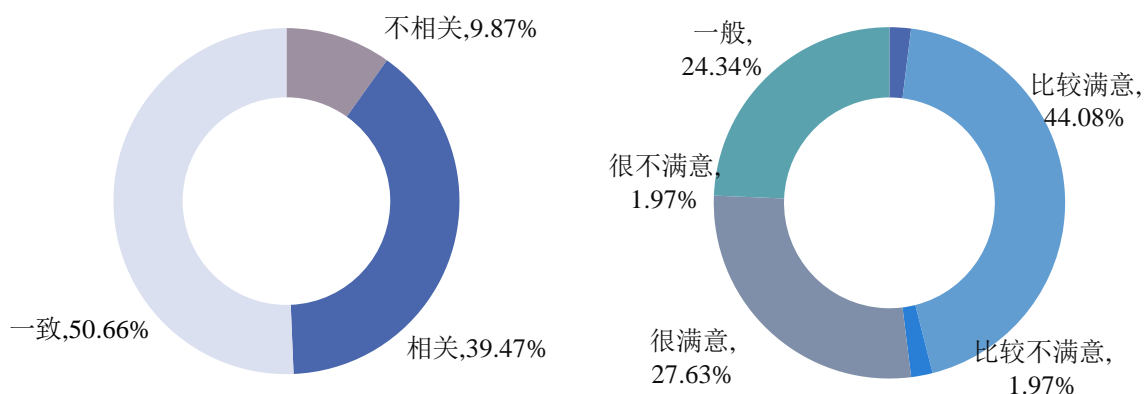


图 1-19 2022 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果的满意度（右图）

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

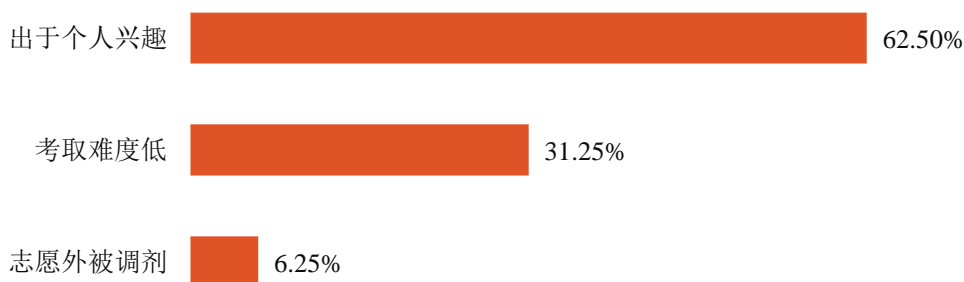


图 1-20 2022 届毕业生升学就读专业与所学专业不一致原因

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇：就业创业工作举措

为全力以赴做好疫情影响下玉溪师范学院 2022 届毕业生就业工作。学校构建起“组织领导好、责任全压实”“工作措施好，精准抓落实”“数据把关好，统计保真实”的“三好三实”责任体系，实现 2022 届毕业生就业指导服务工作“八个全覆盖”的就业工作措施。

一、三项教育引导就业

（一）就业观念教育

加强毕业生就业观念教育，引导毕业生降低就业预期。开展“就业育人”主题教育系列活动，充分分析疫情影响下的就业形势和毕业生思想状况，将思想教育、疫情防控、日常管理和就业服务等有机结合起来，通过榜样示范、主题班会、观看影片等多种形式，教育毕业生树立“先就业再择业”的就业观，“小我融入大我，青春献给祖国”的职业观，鼓励毕业生多元化就业。

（二）就业政策教育

开展“就业政策宣传月”活动。书记校长带头讲政策，组织全体就业指导人员学习就业政策；加强毕业生就业政策教育，通过一系列就业政策宣传教育活动，实现师生就业政策熟悉全覆盖。

（三）求职能力教育

针对不同毕业生需求，整合校内外资源，做好党政机关、事业单位、国有企业、应征入伍、基层岗位、城乡社区、升学、第二学位等政策性岗位招录的政策解读、岗位报考等指导工作。

联合玉溪市人力资源和社会保障局（就业局）开展青年高端职业技能、大学生创业、就业技能等求职能力培训。为毕业生开通“公职”培训绿色通道，打造“简历门

诊”、“面试训练营”、“教师招聘试讲说课训练”等帮扶措施，提高毕业生求职能力。

二、五个行动推动就业

（一）书记校长访企拓岗专项行动

- 1.书记校长带头，校领导班子开拓用人单位不少于 100 家。
- 2.各学院书记、院长带头，全院教师参与开拓用人单位不少于 30 家。
- 3.各部门负责人带头，部门员工参与，开拓用人单位不少于 2 家。
- 4.实现全校开拓用人单位不少于 400 家。

（二）供需对接分片包干行动

校级层面：校领导带头、组建教授博士服务团，负责玉溪市一市二区六县片区，走访行业企业及教育体育局、人力资源和社会保障局等职能部门，了解用人单位需求，服务地方产业发展，拓展就业岗位。（任务清单见附件 3）

学院层面：学生处统筹，学院或学院之间联合，书记、院长带头，分组分片，走进云南省其他地州教育体育局、人力资源和社会保障局、产业园区、行业协会、友好单位了解岗位需求，拓展就业岗位。同时，结合师范专业认证、专业评价等工作，开展用人单位调查，形成调查报告。

（三）就业育人平台建设行动

积极推进教育部供需对接就业育人平台建设。按照项目分类分别建设定向人才培养培训项目、就业实践实习基地项目、人力资源提升项目。采取学院单独或学院之间联合等方式主动与合作单位、教育部立项单位联系，积极组织申报，争取开拓一批供需对接就业育人平台，推动就业与培养有机联动、人才供需有效对接，促进毕业生充分就业。

（四）教师联系帮扶毕业生行动

建立健全毕业生就业联系帮扶机制，党政主要负责同志带头，每位教师“一对一”帮扶不少于 2 个毕业生，“点对点”推荐就业岗位不少于 3 个。精准帮扶，责任到人，实现学校主要领导带头全体教师联系帮扶毕业生就业全覆盖。

（五）精准帮扶困难毕业生行动

重点关注困难群体毕业生（含脱贫户毕业生、低收入家庭、少数民族、残疾、毕业困难毕业生），精准分类、精准帮扶、网格管理。精心组织“中央专项彩票公益金宏志助航计划”毕业生就业能力培训项目。按照“一人一档”、“一人一策”、“一师一生”开展重点帮扶，为困难群体毕业生精准提供岗位不少于 3 个。

三、五个助力促进就业

（一）党员助力就业

充分发挥党员模范带头作用，教师党员主动融入毕业生求职服务，岗位推荐、帮扶就业等工作中，每位党员帮扶毕业生不少于 5 位，推荐就业岗位不少于 3 个，促进毕业生顺利就业。

学生党员要积极参与学校就业工作，积极求职，极早落实就业岗位，分享就业经验，用“同伴教育”助力毕业生就业。

（二）校友助力就业

充分发挥校友力量，用好校友企业“拓岗位”。通过走访校友，了解校友发展情况，加强学校对校友的关心关怀，推动校友企业发展和学校人才输送有效结合。开辟校友企业网上信息展示专区，持续增强校友企业就业吸引力。聘任企业家校友担任学生生涯规划导师、就业导师，让校友成为学生的职场引路人，毕业生就业路上的帮扶人。

（三）共青团助力就业

充分发挥共青团组织体系健全、覆盖面广的优势，积极整合资源，创新工作思路，落实落细“共青团促进就业行动”。实施低收入家庭学生就业帮扶计划，通过“团团微就业”小程序，开展团干部与 3-5 名低收入家庭毕业生结对帮扶。实施大学生实习“扬帆计划”，开展常态化企业实习和职场体验活动，促进提高就业能力。以“三下乡”“返家乡”等社会实践活动为依托，组织开展大学生社区实践计划，提高学生社会化能力，更好实现就业。

（四）创新创业助力就业

办好中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛，切实发挥大学生创新创业带动就业作用。组织双创导师进行政策解读和实践指导；组织创业校友进行经验分享，引领毕业生自主创业、自主就业。

（五）精准信息助力就业

举办好校园线下双选会，线上网络招聘会；组织好参加教育部 24365 校园招聘服务；服务好分专业专场招聘会、宣讲会。通过一系列招聘会，扩充就业岗位资源库；通过“我为用人单位代言”，帮扶教师熟悉用人单位，熟悉岗位招聘要求、按专业、毕业生特点精准推荐岗位，提高匹配度和成功率，提升在滇就业率。

四、三个保障服务就业

（一）组织保障

1.健全就业工作研究机制，压实工作责任。

毕业生就业工作领导小组定期召开毕业生就业工作例会，学习贯彻落实全国全省关于毕业生就业工作的政策和要求，结合学校实际，研究制定学校促进毕业生就业的

制度措施，定期向党委会、校长办公会报告毕业生就业工作情况和专题研究存在的突出问题，保障人员、经费到位，机制、措施完善。

2.健全就业工作督查机制，督促落实责任。

就业工作督查组定期开展就业工作进展情况督查，落实就业统计“四不准”要求，定期向校党委汇报督查情况。

3.健全就业工作落实机制，落实工作责任。

就业指导中心加强就业形势和政策研究，提前谋划、找准工作重点难点，结合学校制定就业工作促进方案，落实就业工作帮扶措施，落实学校工作任务。

学院秋季学期党政联席会议研究就业工作不少于2次，春季学期把就业工作纳入党政联席会议定期研究，制定就业指导与服务措施，落实学校工作任务。

（二）经费保障

按毕业生人数新增访企拓岗专项工作经费，用于访企拓岗、帮扶毕业生就业。

（三）制度保障

1.加强就业统计工作责任制。进一步明确就业统计生-班-院-校四级实名审核责任机制，避免出现虚报、错报、迟报、漏报和不报的现象。严格落实就业签约“四不准”要求，落实就业证明材料“回访签字”制度，确保就业数据及时、准确、真实。

2.加强就业工作考核机制。把毕业生去向落实率达标情况、访企拓岗行动开展情况纳入年度考核，并作为学院领导班子、教师评优评先考核的重要内容。

第三篇：就业质量相关分析

从学生和用人单位视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意度和目前工作与自身职业期待的吻合情况。相关统计分析结果如下所示：

一、本科毕业生

（一）专业相关度

总体专业相关度²：91.16%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，专业相关度相对较高；可见本科毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高。

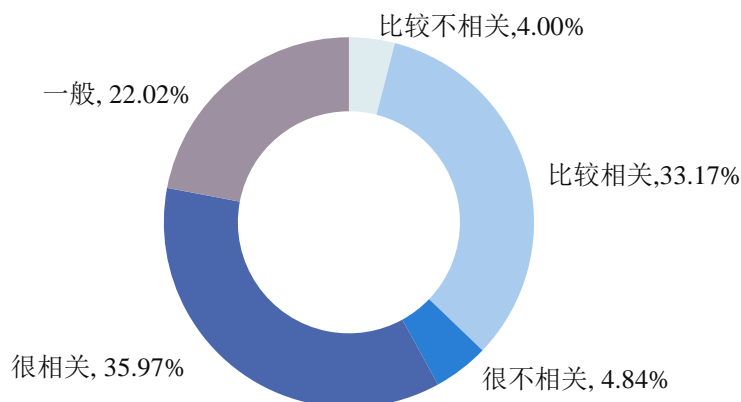


图 3-1 2022 届本科毕业生专业相关度分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

² 专业相关度是调查毕业生现在所从事工作与专业相关的情况，问题设置采用李克特五级量表法，该量表由一组陈述组成，每一陈述有“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“非常不相关”五种回答，其中专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

各专业的专业相关度：地理科学、人文地理与城乡规划、视觉传达设计等 5 个专业的专业相关度较高，均达到 100.00%。

表 3-1 2022 届各专业本科毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度
地理科学	57.50%	22.50%	20.00%	0.00%	0.00%	100.00%
人文地理与城乡规划	26.67%	53.33%	20.00%	0.00%	0.00%	100.00%
视觉传达设计	15.38%	53.85%	30.77%	0.00%	0.00%	100.00%
数学与应用数学	56.86%	31.37%	11.76%	0.00%	0.00%	100.00%
学前教育	68.18%	18.18%	13.64%	0.00%	0.00%	100.00%
财务管理	20.79%	54.46%	23.76%	0.99%	0.00%	99.01%
美术学	46.30%	46.30%	5.56%	0.00%	1.85%	98.15%
工商管理	36.89%	42.72%	18.45%	0.97%	0.97%	98.06%
汉语言文学	40.91%	34.09%	22.73%	2.27%	0.00%	97.73%
生物科学	40.00%	28.57%	28.57%	0.00%	2.86%	97.14%
旅游管理	52.94%	41.18%	2.94%	2.94%	0.00%	97.06%
会计学	29.32%	44.36%	23.31%	3.01%	0.00%	96.99%
数字媒体艺术	4.35%	69.57%	21.74%	4.35%	0.00%	95.65%
物理学	51.85%	20.37%	22.22%	1.85%	3.70%	94.44%
体育教育	47.06%	19.61%	27.45%	3.92%	1.96%	94.12%
测绘工程	21.43%	50.00%	21.43%	0.00%	7.14%	92.86%
市场营销	20.00%	64.00%	8.00%	4.00%	4.00%	92.00%
国际经济与贸易	32.35%	41.18%	17.65%	5.88%	2.94%	91.18%
思想政治教育	60.61%	6.06%	24.24%	9.09%	0.00%	90.91%
环境设计	36.36%	18.18%	36.36%	9.09%	0.00%	90.91%
英语	56.00%	18.00%	16.00%	0.00%	10.00%	90.00%
环境生态工程	30.00%	40.00%	20.00%	10.00%	0.00%	90.00%
电气工程及其自动化	39.47%	23.68%	26.32%	7.89%	2.63%	89.47%
计算机科学与技术	14.89%	36.17%	38.30%	6.38%	4.26%	89.36%
化学	27.78%	25.00%	36.11%	5.56%	5.56%	88.89%
小学教育	60.00%	17.78%	11.11%	6.67%	4.44%	88.89%
社会工作	47.22%	16.67%	22.22%	8.33%	5.56%	86.11%
教育技术学	30.77%	30.77%	23.08%	0.00%	15.38%	84.62%
音乐学	30.00%	26.67%	26.67%	3.33%	13.33%	83.33%
电子信息工程	0.00%	36.36%	45.45%	9.09%	9.09%	81.82%
社会体育指导与管理	18.18%	36.36%	27.27%	9.09%	9.09%	81.82%
应用生物科学	9.09%	45.45%	27.27%	0.00%	18.18%	81.82%
应用统计学	0.00%	27.27%	54.55%	18.18%	0.00%	81.82%

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度
汉语国际教育	55.56%	22.22%	0.00%	0.00%	22.22%	77.78%
自动化	7.69%	15.38%	53.85%	15.38%	7.69%	76.92%
信息管理与信息系统	10.00%	20.00%	45.00%	10.00%	15.00%	75.00%
法学	22.22%	27.78%	22.22%	5.56%	22.22%	72.22%
土地资源管理	14.29%	28.57%	28.57%	0.00%	28.57%	71.43%
应用化学	40.00%	20.00%	10.00%	20.00%	10.00%	70.00%
缅甸语	23.08%	30.77%	15.38%	7.69%	23.08%	69.23%
通信工程	20.69%	20.69%	27.59%	24.14%	6.90%	68.97%
舞蹈学	25.00%	18.75%	25.00%	6.25%	25.00%	68.75%
新闻学	28.57%	14.29%	14.29%	14.29%	28.57%	57.14%
泰语	4.35%	17.39%	21.74%	4.35%	52.17%	43.48%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

从事低专业相关度工作的原因：通过对所从事工作与所学专业“比较不相关”和“很不相关”的本科毕业生进一步调研，本科毕业生从事专业不相关工作的原因主要为“想找相关工作，但是机会太少”（38.89%）和“想找相关工作，但是不符合单位招聘要求”（22.22%）。

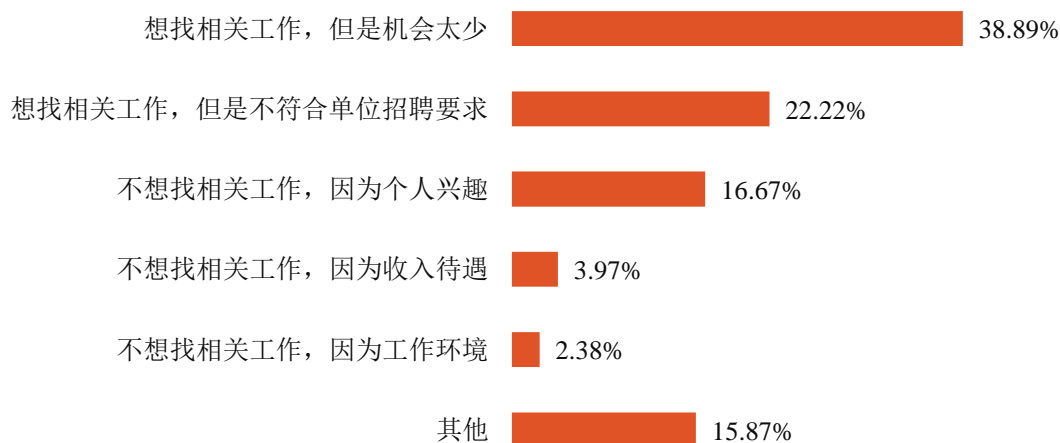


图 3-2 2022 届本科毕业生从事低专业相关度工作的原因

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业满意度³

工作总体及各方面的满意度：2022 届本科毕业生对目前工作总的满意度为 95.44%，处于较高水平；其中对工作内容的满意度最高，为 96.84%。从均值来看，均处于 3.60 分以上（5 分制）。

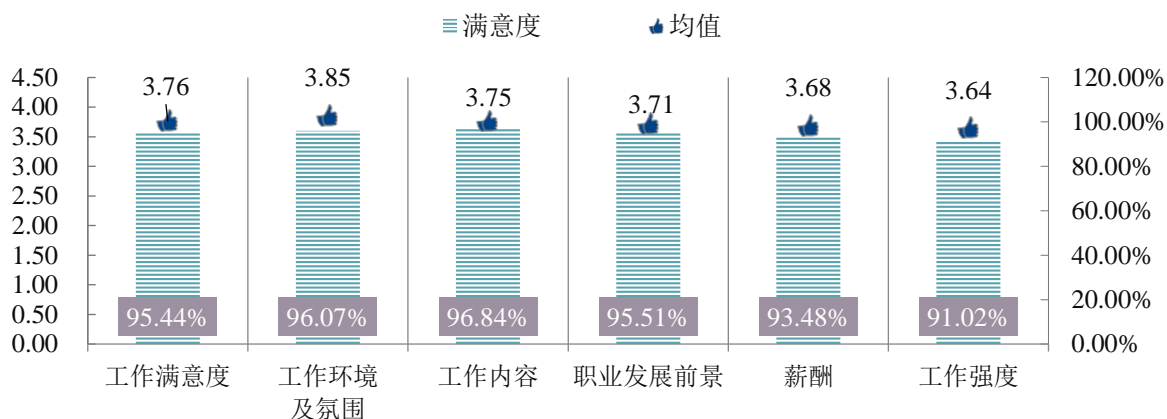


图 3-3 2022 届本科毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院工作总体满意度：美术学院和音乐学院的毕业生对工作总体满意度最高，均达到 100.00%。

表 3-2 2022 届各学院本科毕业生工作总体满意度分布

学院	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
美术学院	34.65%	50.50%	14.85%	0.00%	0.00%	100.00%
音乐学院	19.57%	43.48%	36.96%	0.00%	0.00%	100.00%
商学院	38.14%	46.98%	14.42%	0.47%	0.00%	99.53%
外国语学院	8.14%	31.40%	59.30%	1.16%	0.00%	98.84%
体育学院	16.13%	35.48%	46.77%	1.61%	0.00%	98.39%
地理与国土工程学院	10.53%	32.89%	53.95%	2.63%	0.00%	97.37%
教师教育学院	15.69%	32.35%	48.04%	1.96%	1.96%	96.08%
化学生物与环境学院	13.73%	39.22%	41.18%	3.92%	1.96%	94.12%

³ 满意度调查问题设置采用李克特五级量表法，该量表由一组陈述组成，每一陈述有“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”五种回答，分别记为 5、4、3、2、1，每个被调查者的态度总分（满意度均值）就是他对各道题的回答所得分数的加总，这一总分可说明他的态度强弱或他在这一量表上的不同状态。其中满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

学院	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
法学院	1.85%	35.19%	55.56%	3.70%	3.70%	92.59%
数学与信息技术学院	10.85%	31.78%	46.51%	6.20%	4.65%	89.15%
文学院	10.00%	31.67%	46.67%	8.33%	3.33%	88.33%
马克思主义学院	18.18%	33.33%	36.36%	12.12%	0.00%	87.88%
物理与工程学院	12.41%	26.90%	46.90%	9.66%	4.14%	86.21%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业工作总体满意度：测绘工程、工商管理、国际经济与贸易等 19 个专业的工作总体满意度较高，均达到 100.00%。

表 3-3 2022 届各专业本科毕业生工作总体满意度分布

专业	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
测绘工程	7.14%	21.43%	71.43%	0.00%	0.00%	100.00%
工商管理	34.95%	54.37%	10.68%	0.00%	0.00%	100.00%
国际经济与贸易	50.00%	41.18%	8.82%	0.00%	0.00%	100.00%
环境设计	54.55%	27.27%	18.18%	0.00%	0.00%	100.00%
环境生态工程	20.00%	50.00%	30.00%	0.00%	0.00%	100.00%
旅游管理	52.94%	38.24%	8.82%	0.00%	0.00%	100.00%
美术学	44.44%	40.74%	14.81%	0.00%	0.00%	100.00%
缅甸语	7.69%	46.15%	46.15%	0.00%	0.00%	100.00%
市场营销	28.00%	72.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
视觉传达设计	15.38%	61.54%	23.08%	0.00%	0.00%	100.00%
数字媒体艺术	13.04%	78.26%	8.70%	0.00%	0.00%	100.00%
泰语	8.70%	39.13%	52.17%	0.00%	0.00%	100.00%
体育教育	17.65%	35.29%	47.06%	0.00%	0.00%	100.00%
土地资源管理	28.57%	28.57%	42.86%	0.00%	0.00%	100.00%
舞蹈学	18.75%	50.00%	31.25%	0.00%	0.00%	100.00%
小学教育	22.22%	40.00%	37.78%	0.00%	0.00%	100.00%
音乐学	20.00%	40.00%	40.00%	0.00%	0.00%	100.00%
应用生物科学	27.27%	36.36%	36.36%	0.00%	0.00%	100.00%
应用统计学	0.00%	18.18%	81.82%	0.00%	0.00%	100.00%
会计学	40.60%	41.35%	17.29%	0.75%	0.00%	99.25%
财务管理	31.68%	45.54%	21.78%	0.99%	0.00%	99.01%
英语	8.00%	24.00%	66.00%	2.00%	0.00%	98.00%
学前教育	13.64%	29.55%	54.55%	2.27%	0.00%	97.73%
地理科学	7.50%	42.50%	47.50%	2.50%	0.00%	97.50%
化学	8.33%	33.33%	55.56%	2.78%	0.00%	97.22%

专业	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
社会工作	2.78%	33.33%	58.33%	5.56%	0.00%	94.44%
生物科学	17.14%	40.00%	37.14%	2.86%	2.86%	94.29%
人文地理与城乡规划	13.33%	20.00%	60.00%	6.67%	0.00%	93.33%
汉语言文学	9.09%	27.27%	56.82%	4.55%	2.27%	93.18%
自动化	0.00%	15.38%	76.92%	0.00%	7.69%	92.31%
社会体育指导与管理	9.09%	36.36%	45.45%	9.09%	0.00%	90.91%
信息管理与信息系统	10.00%	25.00%	55.00%	5.00%	5.00%	90.00%
法学	0.00%	38.89%	50.00%	0.00%	11.11%	88.89%
汉语国际教育	11.11%	44.44%	33.33%	0.00%	11.11%	88.89%
数学与应用数学	9.80%	33.33%	45.10%	5.88%	5.88%	88.24%
思想政治教育	18.18%	33.33%	36.36%	12.12%	0.00%	87.88%
计算机科学与技术	14.89%	36.17%	36.17%	8.51%	4.26%	87.23%
物理学	7.41%	37.04%	42.59%	7.41%	5.56%	87.04%
电气工程及其自动化	23.68%	18.42%	44.74%	13.16%	0.00%	86.84%
通信工程	17.24%	24.14%	44.83%	10.34%	3.45%	86.21%
教育技术学	0.00%	15.38%	61.54%	7.69%	15.38%	76.92%
电子信息工程	0.00%	27.27%	45.45%	18.18%	9.09%	72.73%
应用化学	0.00%	50.00%	20.00%	20.00%	10.00%	70.00%
新闻学	14.29%	42.86%	0.00%	42.86%	0.00%	57.14%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院毕业生对工作各方面的满意度：从均值来看，美术学院毕业生对工作各方面的满意度均值均比其他学院高，具体分布如下。

表 3-4 2022 届各学院本科毕业生工作各方面满意度均值分布

学院	薪酬	职业发展前景	工作内容	工作强度	工作环境及氛围
美术学院	4.23	4.22	4.21	4.09	4.28
商学院	4.21	4.16	4.17	4.15	4.24
音乐学院	3.63	3.76	3.74	3.67	3.74
马克思主义学院	3.55	3.48	3.55	3.45	3.64
体育学院	3.53	3.60	3.73	3.65	3.77
化学生物与环境学院	3.43	3.56	3.61	3.45	3.65
数学与信息技术学院	3.41	3.44	3.50	3.36	3.62
教师教育学院	3.39	3.46	3.51	3.33	3.68
外国语学院	3.34	3.38	3.40	3.21	3.62
地理与国土工程学院	3.29	3.47	3.51	3.38	3.72
物理与电子工程学院	3.26	3.37	3.40	3.24	3.50

学院	薪酬	职业发展前景	工作内容	工作强度	工作环境及氛围
文学院	3.25	3.23	3.37	3.18	3.52
法学院	3.06	3.15	3.26	3.04	3.44

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业毕业生对工作各方面的满意度：从均值来看，美术学专业毕业生对薪酬、职业发展前景、工作内容、工作强度、工作环境及氛围的满意度均值均处于较高水平，具体分布如下。

表 3-5 2022 届各专业本科毕业生工作各方面满意度均值分布

专业	薪酬	职业发展前景	工作内容	工作强度	工作环境及氛围
环境设计	4.27	4.36	4.09	4.18	4.55
市场营销	4.20	4.16	4.24	4.36	4.40
美术学	4.35	4.39	4.39	4.30	4.37
旅游管理	4.38	4.41	4.35	4.35	4.35
工商管理	4.27	4.29	4.24	4.20	4.30
国际经济与贸易	4.24	4.18	4.32	4.18	4.26
会计学	4.20	4.07	4.12	4.17	4.26
环境生态工程	3.60	3.60	3.70	3.90	4.20
土地资源管理	3.14	3.71	3.71	3.57	4.14
数字媒体艺术	4.09	4.04	4.09	3.91	4.09
财务管理	4.12	4.04	4.04	3.93	4.07
应用生物科学	3.64	3.82	3.91	4.00	4.00
信息管理与信息系统	3.50	3.40	3.60	3.70	4.00
视觉传达设计	3.92	3.69	3.77	3.46	4.00
小学教育	3.67	3.62	3.67	3.56	3.93
舞蹈学	3.56	3.69	3.75	3.81	3.88
人文地理与城乡规划	3.27	3.40	3.33	3.33	3.87
缅甸语	3.69	3.54	3.77	3.62	3.85
社会体育指导与管理	3.55	3.45	3.73	3.73	3.82
体育教育	3.53	3.63	3.73	3.63	3.76
生物科学	3.57	3.66	3.80	3.63	3.74
泰语	3.30	3.39	3.48	3.57	3.74
计算机科学与技术	3.47	3.53	3.51	3.51	3.72
新闻学	3.29	3.00	3.57	3.71	3.71
汉语国际教育	3.22	3.00	3.33	3.22	3.67
音乐学	3.67	3.80	3.73	3.60	3.67

专业	薪酬	职业发展前景	工作内容	工作强度	工作环境及氛围
通信工程	3.28	3.48	3.41	3.48	3.66
地理科学	3.30	3.53	3.55	3.30	3.65
思想政治教育	3.55	3.48	3.55	3.45	3.64
物理学	3.20	3.33	3.44	3.19	3.61
测绘工程	3.36	3.29	3.50	3.57	3.57
学前教育	3.30	3.52	3.43	3.23	3.57
英语	3.26	3.34	3.26	2.94	3.50
汉语言文学	3.25	3.32	3.34	3.09	3.45
应用统计学	3.09	3.09	3.27	3.00	3.45
法学	3.00	3.06	3.28	3.00	3.44
社会工作	3.08	3.19	3.25	3.06	3.44
电气工程及其自动化	3.50	3.53	3.58	3.32	3.42
化学	3.36	3.47	3.47	3.17	3.42
数学与应用数学	3.39	3.45	3.51	3.16	3.41
电子信息工程	2.91	3.09	2.91	2.82	3.27
应用化学	2.80	3.20	3.00	2.80	3.20
教育技术学	2.77	2.69	3.23	2.92	3.15
自动化	3.08	3.08	3.08	3.08	3.15

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

本科毕业生对工作不满意的原因：主要是“对公司所给薪酬不满意”（35.38%），其次是“在公司发展机会不大”（20.00%）。

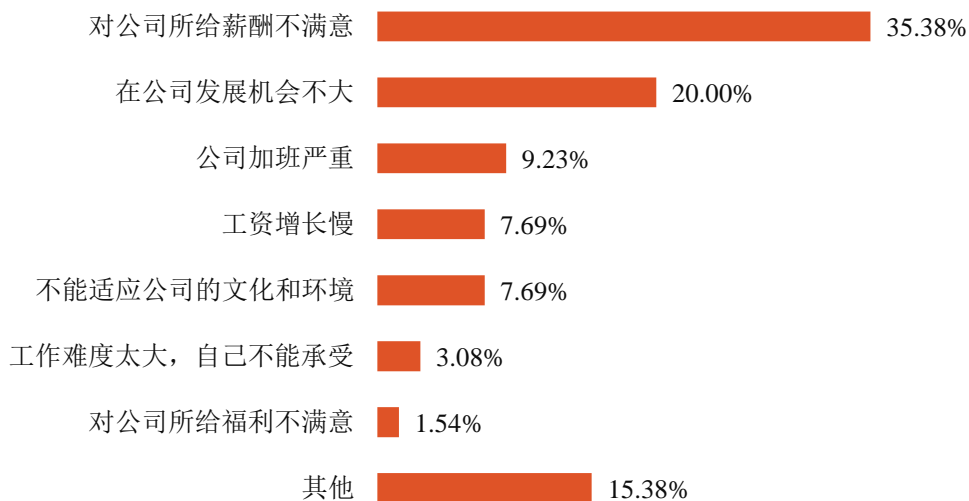


图 3-4 2022 届本科毕业生对工作不满意的原因

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）自身职业期待吻合度⁴

总体职业期待吻合度：2022 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 93.34%，其中“很符合”占比为 20.90%，“比较符合”占比为 40.74%。

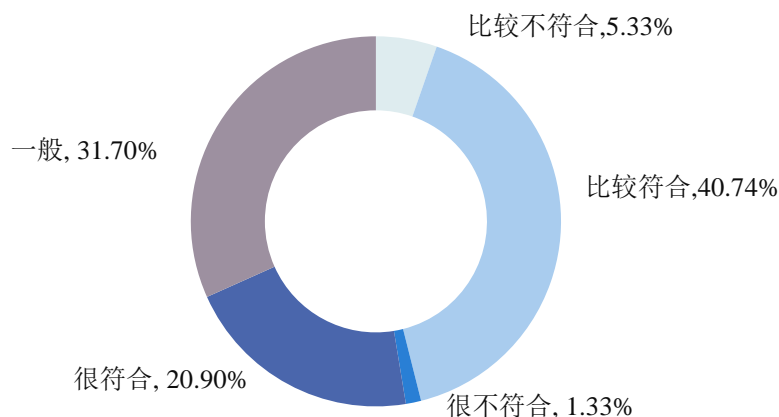


图 3-5 2022 届本科毕业生职业期待吻合情况

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院职业期待吻合度：美术学院的毕业生职业期待吻合度最高，为 98.02%，其次是商学院，职业期待吻合度为 97.44%。

表 3-6 2022 届各学院本科毕业生职业期待吻合度分布

学院	很符合	比较符合	一般	比较不符合	很不符合	符合度
美术学院	23.76%	66.34%	7.92%	1.98%	0.00%	98.02%
商学院	32.79%	45.58%	19.07%	2.56%	0.00%	97.44%
地理与国土工程学院	15.79%	36.84%	44.74%	1.32%	1.32%	97.37%
音乐学院	19.57%	36.96%	39.13%	0.00%	4.35%	95.65%
体育学院	27.42%	33.87%	33.87%	4.84%	0.00%	95.16%
马克思主义学院	27.27%	30.30%	36.36%	6.06%	0.00%	93.94%
数学与信息技术学院	13.18%	38.76%	40.31%	6.98%	0.78%	92.25%
化学生物与环境学院	10.78%	42.16%	38.24%	4.90%	3.92%	91.18%

⁴ 职业期待吻合度是调查毕业生现在所从事工作与自身职业期待的吻合度情况，问题设置采用李克特五级量表法，该量表由一组陈述组成，每一陈述有“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“非常不符合”五种回答，其中职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

学院	很符合	比较符合	一般	比较不符合	很不符合	符合度
教师教育学院	21.57%	43.14%	25.49%	7.84%	1.96%	90.20%
法学院	3.70%	27.78%	57.41%	5.56%	5.56%	88.89%
外国语学院	13.95%	29.07%	45.35%	10.47%	1.16%	88.37%
文学院	6.67%	41.67%	38.33%	6.67%	6.67%	86.67%
物理与电子工程学院	12.41%	27.59%	46.21%	13.10%	0.69%	86.21%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业职业期待吻合度：测绘工程、地理科学、环境设计等 7 个专业的职业期待吻合度较高，均达到 100.00%。

表 3-7 2022 届各专业本科毕业生职业期待吻合度分布

专业	很符合	比较符合	一般	比较不符合	很不符合	吻合度
测绘工程	0.00%	42.86%	57.14%	0.00%	0.00%	100.00%
地理科学	22.50%	42.50%	35.00%	0.00%	0.00%	100.00%
环境设计	36.36%	63.64%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
人文地理与城乡规划	6.67%	26.67%	66.67%	0.00%	0.00%	100.00%
视觉传达设计	7.69%	76.92%	15.38%	0.00%	0.00%	100.00%
数字媒体艺术	13.04%	65.22%	21.74%	0.00%	0.00%	100.00%
应用生物科学	18.18%	36.36%	45.45%	0.00%	0.00%	100.00%
工商管理	37.86%	41.75%	18.45%	1.94%	0.00%	98.06%
财务管理	21.78%	51.49%	24.75%	1.98%	0.00%	98.02%
会计学	34.59%	39.10%	24.06%	2.26%	0.00%	97.74%
生物科学	17.14%	42.86%	37.14%	2.86%	0.00%	97.14%
旅游管理	41.18%	50.00%	5.88%	2.94%	0.00%	97.06%
音乐学	23.33%	33.33%	40.00%	0.00%	3.33%	96.67%
美术学	29.63%	64.81%	1.85%	3.70%	0.00%	96.30%
体育教育	29.41%	33.33%	33.33%	3.92%	0.00%	96.08%
市场营销	20.00%	72.00%	4.00%	4.00%	0.00%	96.00%
社会工作	5.56%	25.00%	63.89%	5.56%	0.00%	94.44%
国际经济与贸易	44.12%	41.18%	8.82%	5.88%	0.00%	94.12%
数学与应用数学	17.65%	49.02%	27.45%	3.92%	1.96%	94.12%
思想政治教育	27.27%	30.30%	36.36%	6.06%	0.00%	93.94%
舞蹈学	12.50%	43.75%	37.50%	0.00%	6.25%	93.75%
小学教育	24.44%	48.89%	20.00%	4.44%	2.22%	93.33%
英语	14.00%	30.00%	48.00%	6.00%	2.00%	92.00%
计算机科学与技术	10.64%	38.30%	42.55%	8.51%	0.00%	91.49%
汉语言文学	9.09%	36.36%	45.45%	6.82%	2.27%	90.91%

专业	很符合	比较符合	一般	比较不符合	很不符合	吻合度
学前教育	22.73%	36.36%	31.82%	9.09%	0.00%	90.91%
应用统计学	0.00%	18.18%	72.73%	9.09%	0.00%	90.91%
社会体育指导与管理	18.18%	36.36%	36.36%	9.09%	0.00%	90.91%
物理学	14.81%	33.33%	42.59%	7.41%	1.85%	90.74%
信息管理与信息系统	15.00%	25.00%	50.00%	10.00%	0.00%	90.00%
通信工程	10.34%	27.59%	51.72%	10.34%	0.00%	89.66%
化学	2.78%	44.44%	41.67%	5.56%	5.56%	88.89%
缅甸语	30.77%	38.46%	15.38%	15.38%	0.00%	84.62%
电气工程及其自动化	18.42%	21.05%	44.74%	15.79%	0.00%	84.21%
泰语	4.35%	21.74%	56.52%	17.39%	0.00%	82.61%
环境生态工程	0.00%	60.00%	20.00%	20.00%	0.00%	80.00%
应用化学	20.00%	20.00%	40.00%	0.00%	20.00%	80.00%
汉语国际教育	0.00%	77.78%	0.00%	11.11%	11.11%	77.78%
法学	0.00%	33.33%	44.44%	5.56%	16.67%	77.78%
教育技术学	7.69%	46.15%	23.08%	15.38%	7.69%	76.92%
自动化	0.00%	15.38%	61.54%	23.08%	0.00%	76.92%
电子信息工程	0.00%	36.36%	36.36%	27.27%	0.00%	72.73%
土地资源管理	28.57%	14.29%	28.57%	14.29%	14.29%	71.43%
新闻学	0.00%	28.57%	42.86%	0.00%	28.57%	71.43%

数据来源：第三方机构钧力成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（四）工作稳定性

工作稳定性是衡量毕业至今，毕业生更换工作单位的情况；离职率=（更换工作单位在 1 次及以上的人数/更换和未更换工作单位的总人数）*100.00%，稳定率=100.00%-离职率。其中，离职率越高，则其工作稳定性相对较差；反之，离职率越低，则其工作稳定性相对较高。

总体工作稳定性：：本校 2022 届本科毕业生的离职率为 18.37%，离职次数主要为 1 次（12.06%）。

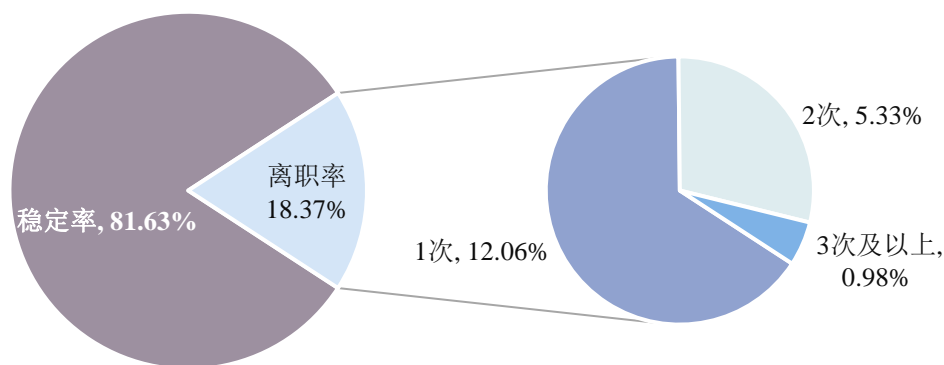


图 3-6 2022 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院工作稳定性：毕业至今，马克思主义学院、物理与电子工程学院、化学生物与环境学院和教师教育学院的毕业生工作稳定性相对较好，90.00%以上的毕业生均没有发生过离职。

表 3-8 2022 届各学院本科毕业生工作稳定性分布

学院	稳定率	离职率
马克思主义学院	93.94%	6.06%
物理与电子工程学院	93.79%	6.21%
化学生物与环境学院	91.18%	8.82%
教师教育学院	90.20%	9.80%
文学院	85.00%	15.00%
音乐学院	84.78%	15.22%

学院	稳定率	离职率
外国语学院	83.72%	16.28%
地理与国土工程学院	82.89%	17.11%
数学与信息技术学院	81.40%	18.60%
体育学院	79.03%	20.97%
美术学院	76.24%	23.76%
商学院	73.72%	26.28%
法学院	72.22%	27.78%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业工作稳定性：毕业至今，电子信息工程、环境生态工程和通信工程专业的毕业生工作稳定性最好，100.00%的毕业生均没有发生过离职。

表 3-9 2022 届各专业本科毕业生工作稳定性分布

专业	稳定率	离职率
电子信息工程	100.00%	0.00%
环境生态工程	100.00%	0.00%
通信工程	100.00%	0.00%
音乐学	96.67%	3.33%
物理学	96.30%	3.70%
地理科学	95.00%	5.00%
思想政治教育	93.94%	6.06%
生物科学	91.43%	8.57%
小学教育	91.11%	8.89%
汉语言文学	90.91%	9.09%
学前教育	90.91%	9.09%
应用生物科学	90.91%	9.09%
应用化学	90.00%	10.00%
英语	90.00%	10.00%
电气工程及其自动化	89.47%	10.53%
化学	88.89%	11.11%
数学与应用数学	88.24%	11.76%
旅游管理	85.29%	14.71%
教育技术学	84.62%	15.38%
缅甸语	84.62%	15.38%
视觉传达设计	84.62%	15.38%
环境设计	81.82%	18.18%
应用统计学	81.82%	18.18%
体育教育	80.39%	19.61%

专业	稳定率	离职率
市场营销	80.00%	20.00%
信息管理与信息系统	80.00%	20.00%
数字媒体艺术	78.26%	21.74%
法学	77.78%	22.22%
汉语国际教育	77.78%	22.22%
自动化	76.92%	23.08%
计算机科学与技术	74.47%	25.53%
会计学	74.44%	25.56%
社会体育指导与管理	72.73%	27.27%
美术学	72.22%	27.78%
工商管理	71.84%	28.16%
测绘工程	71.43%	28.57%
土地资源管理	71.43%	28.57%
国际经济与贸易	70.59%	29.41%
财务管理	70.30%	29.70%
泰语	69.57%	30.43%
社会工作	69.44%	30.56%
人文地理与城乡规划	66.67%	33.33%
舞蹈学	62.50%	37.50%
新闻学	57.14%	42.86%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

本科毕业生换工作的原因：主要是“对公司所给薪酬、福利不满意”（21.37%）和“不想从事原行业，想换一个行业工作”（20.61%）。

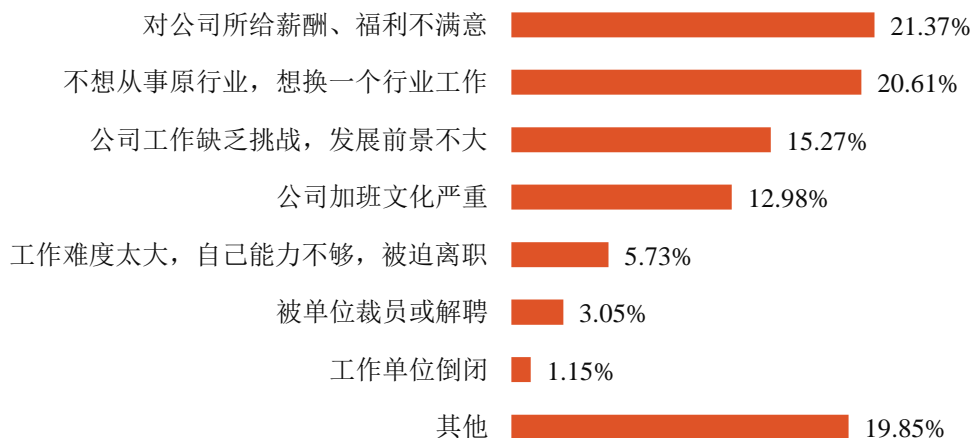


图 3-7 2022 届本科毕业生换工作的原因

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）求职情况

获得面试率和面试成功率是衡量毕业生求职难易程度的重要指标，获得面试率=获得面试的平均次数/投递简历的平均次数。面试成功率=获得录用通知书的平均次数/获得面试的平均次数，所得的值与毕业生求职难易程度成正比。

本科毕业生总体求职情况：2022 届毕业生“投递简历次数”的平均值是 8.98 次；“获得面试次数”的平均值是 3.68 次；“获录用通知书的份数”的平均值是 2.09 份。

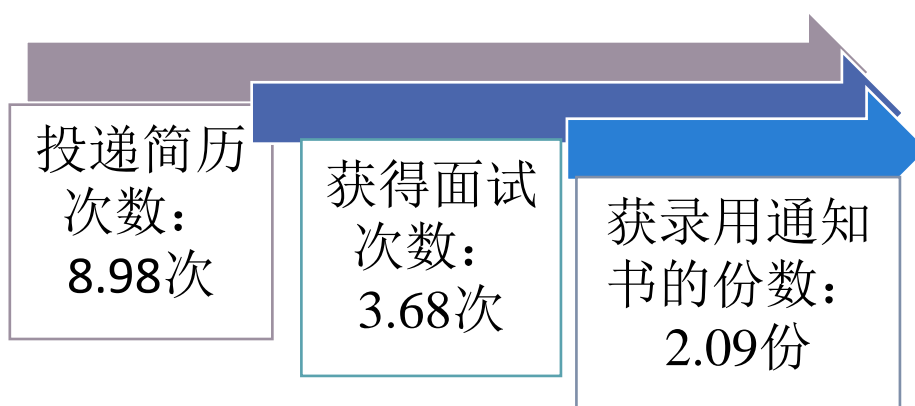


图 3-8 2022 届本科毕业生求职情况分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业求职情况：2022 届本科毕业生各专业求职情况分布如下：

表 3-10 2022 届本科毕业生求职情况分布

专业	获得面试率	面试成功率
环境生态工程	33.90%	100.00%
化学	33.89%	90.76%
音乐学	65.82%	90.38%
工商管理	73.01%	84.87%
会计学	67.97%	79.30%
土地资源管理	60.87%	78.57%
舞蹈学	71.43%	74.29%
旅游管理	51.98%	72.83%
计算机科学与技术	38.41%	68.55%
市场营销	52.82%	68.00%
测绘工程	50.82%	67.74%

专业	获得面试率	面试成功率
社会体育指导与管理	64.86%	66.67%
汉语国际教育	27.50%	66.67%
国际经济与贸易	53.51%	64.14%
自动化	24.66%	63.64%
社会工作	41.08%	62.07%
美术学	85.55%	61.49%
视觉传达设计	79.63%	58.14%
人文地理与城乡规划	29.24%	58.00%
英语	20.83%	57.05%
体育教育	67.61%	56.25%
财务管理	76.02%	55.26%
信息管理与信息系统	35.50%	55.00%
思想政治教育	43.11%	53.61%
地理科学	33.64%	53.15%
应用统计学	36.71%	51.72%
环境设计	92.31%	50.00%
数字媒体艺术	92.52%	49.49%
电子信息工程	29.70%	46.67%
法学	51.88%	46.38%
物理学	22.95%	46.37%
学前教育	76.39%	46.36%
电气工程及其自动化	29.77%	44.79%
数学与应用数学	28.17%	42.59%
泰语	24.09%	42.48%
应用生物科学	47.83%	38.64%
通信工程	26.53%	38.46%
缅甸语	25.00%	37.04%
教育技术学	35.21%	36.00%
汉语言文学	44.88%	35.80%
应用化学	25.10%	32.79%
小学教育	30.07%	29.71%
新闻学	92.22%	28.92%
生物科学	36.71%	28.51%

数据来源：第三方机构钧力成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

本科毕业生第一份工作获得途径：主要是“就业单位网站发布的招聘信息”（31.21%）、“学校组织的现场招聘会”（15.43%）和“学校网站发布的就业信息”（15.22%）。

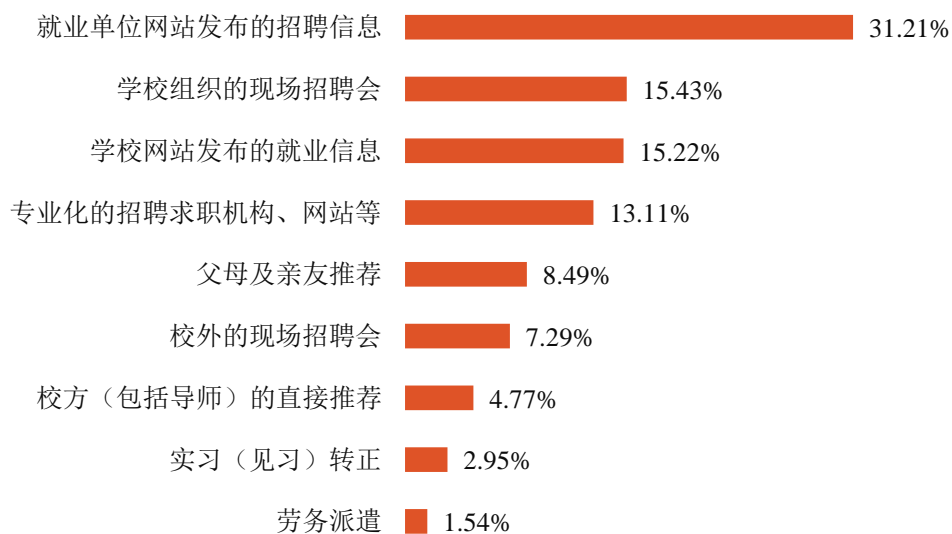


图 3-9 2022 届本科毕业生第一份工作获得途径

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、专科毕业生

(一) 专业相关度

总体专业相关度：88.12%的专科毕业生认为目前就职岗位与所学专业相关，其中“很相关”占比 10.89%，“比较相关”占比 43.56%。

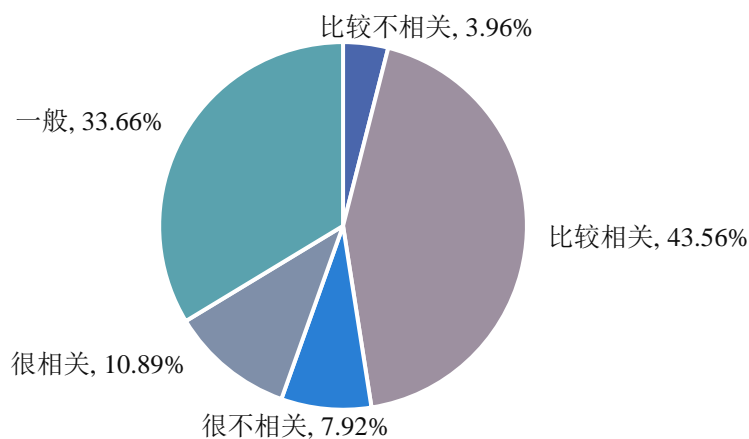


图 3-10 2022 届专科毕业生专业相关度分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专业相关度：会计专业毕业生专业相关度最高，为 96.88%，其次是电气自动化技术专业，相关度为 89.47%。

表 3-11 2022 届各专业专科毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相同	相关度
会计	12.50%	48.44%	35.94%	1.56%	1.56%	96.88%
电气自动化技术	5.26%	57.89%	26.32%	5.26%	5.26%	89.47%
计算机应用技术	6.67%	13.33%	40.00%	13.33%	26.67%	60.00%
体育教育	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	66.67%	33.33%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届专科毕业生对目前工作总的满意度为 98.02%，处于较高水平；其中对工作内容、工作环境及氛围的满意度最高，均为 98.02%。从均值来看，均处于 3.60 分以上（5 分制）。

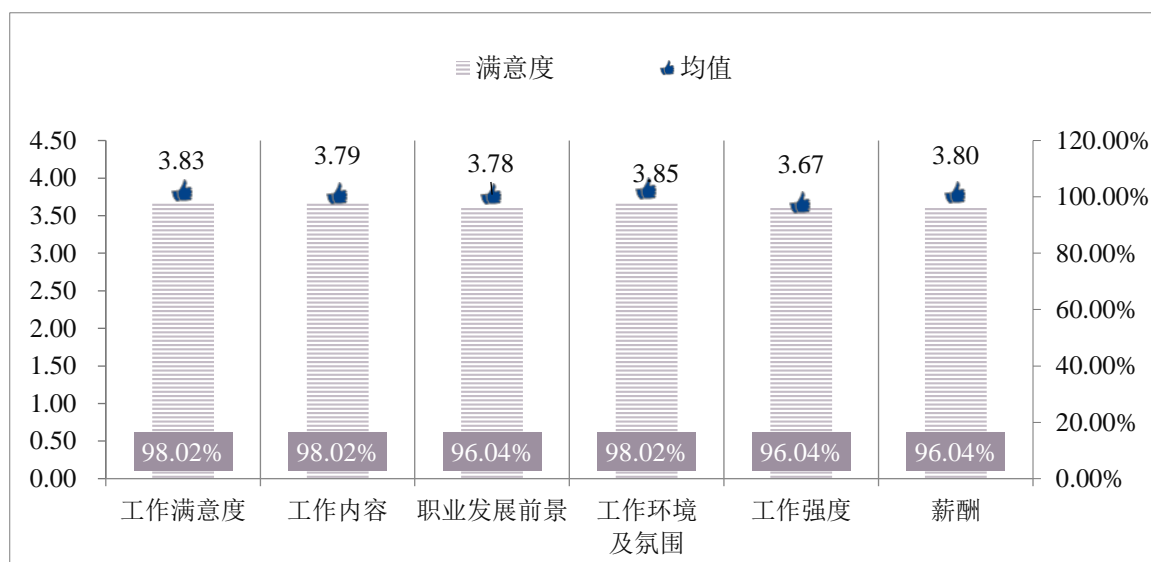


图 3-11 2022 届专科毕业生对目前工作满意度的评价

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院毕业生对工作各方面的满意度：从均值来看，商学院毕业生对工作各方面的满意度均值相对较高。

表 3-12 2022 届各学院专科毕业生工作各方面满意度均值分布

专业	薪酬	职业发展前景	工作内容	工作强度	工作环境及氛围
商学院	4.00	4.02	3.95	3.78	4.00
数学与信息技术学院	3.53	3.47	3.53	3.60	3.47
物理与电子工程学院	3.42	3.37	3.42	3.26	3.53
体育学院	3.33	3.00	4.00	4.33	4.67

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业毕业生对工作各方面的满意度：从均值来看，会计专业毕业生对工作各方面的满意度均值相对较高。

表 3-13 2022 届各专业专科毕业生工作各方面满意度均值分布

专业	薪酬	职业发展前景	工作内容	工作强度	工作环境及氛围
会计	4.00	4.02	3.95	3.78	4.00
计算机应用技术	3.53	3.47	3.53	3.60	3.47
电气自动化技术	3.42	3.37	3.42	3.26	3.53
体育教育	3.33	3.00	4.00	4.33	4.67

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专科毕业生对工作不满意的原因：主要是“工资增长慢”和“对公司所给薪酬不满意”，占比均为 50.00%。



图 3-12 2022 届专科毕业生对工作不满意的原因

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）自身职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届专科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 91.09%，其中“很符合”占比为 6.96%，“比较符合”占比为 46.53%。

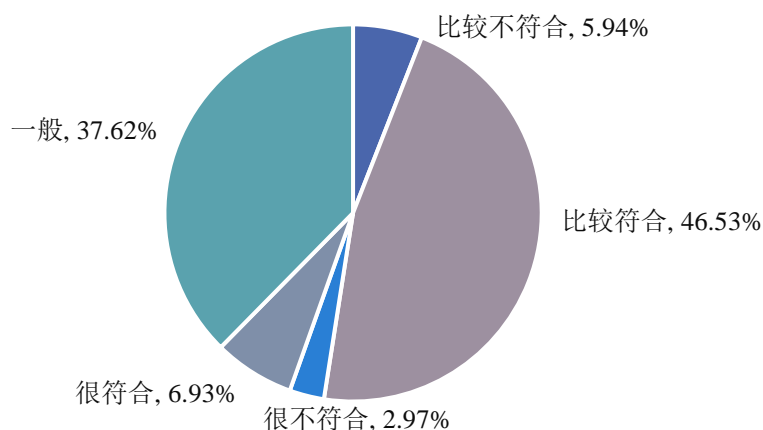


图 3-13 2022 届专科毕业生职业期待吻合情况

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院职业期待吻合度：商学院的毕业生职业期待吻合度最高，为 96.88%。

表 3-14 2022 届各学院专科毕业生职业期待吻合度分布

学院	很符合	比较符合	一般	比较不符合	很不符合	符合度
商学院	9.38%	50.00%	37.50%	1.56%	1.56%	96.88%
物理与电子工程学院	5.26%	52.63%	31.58%	5.26%	5.26%	89.47%
数学与信息技术学院	0.00%	26.67%	53.33%	13.33%	6.67%	80.00%
体育学院	0.00%	33.33%	0.00%	66.67%	0.00%	33.33%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业职业期待吻合度：会计专业的毕业生职业期待吻合度最高，为 96.88%。

表 3-15 2022 届各专业专科毕业生职业期待吻合度分布

专业	很符合	比较符合	一般	比较不符合	很不符合	符合度
会计	9.38%	50.00%	37.50%	1.56%	1.56%	96.88%
电气自动化技术	5.26%	52.63%	31.58%	5.26%	5.26%	89.47%
计算机应用技术	0.00%	26.67%	53.33%	13.33%	6.67%	80.00%
体育教育	0.00%	33.33%	0.00%	66.67%	0.00%	33.33%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职情况

专科毕业生第一份工作获得途径：主要是“学校网站发布的就业信息”（21.78%）和“父母及亲友推荐”（19.80%）。

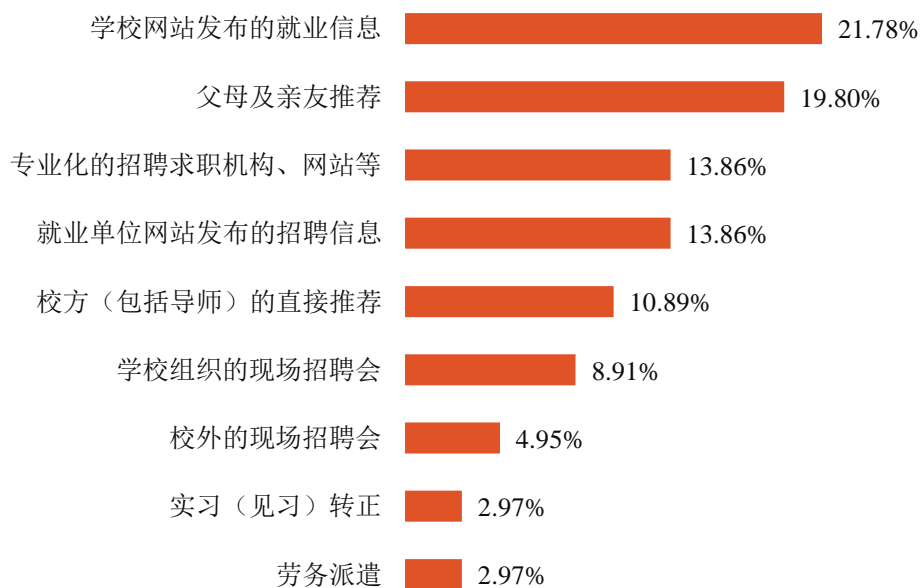


图 3-14 2022 届专科毕业生第一份工作获得途径

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、用人单位对毕业生的评价

建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义，将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。

（一）用人单位基本情况

用人单位性质：录用了学校 2022 届毕业生并参与调研的用人单位性质主要是“其他企业”（32.57%）、“民营企业”（13.25%）和“中初等学校”（9.76%）。

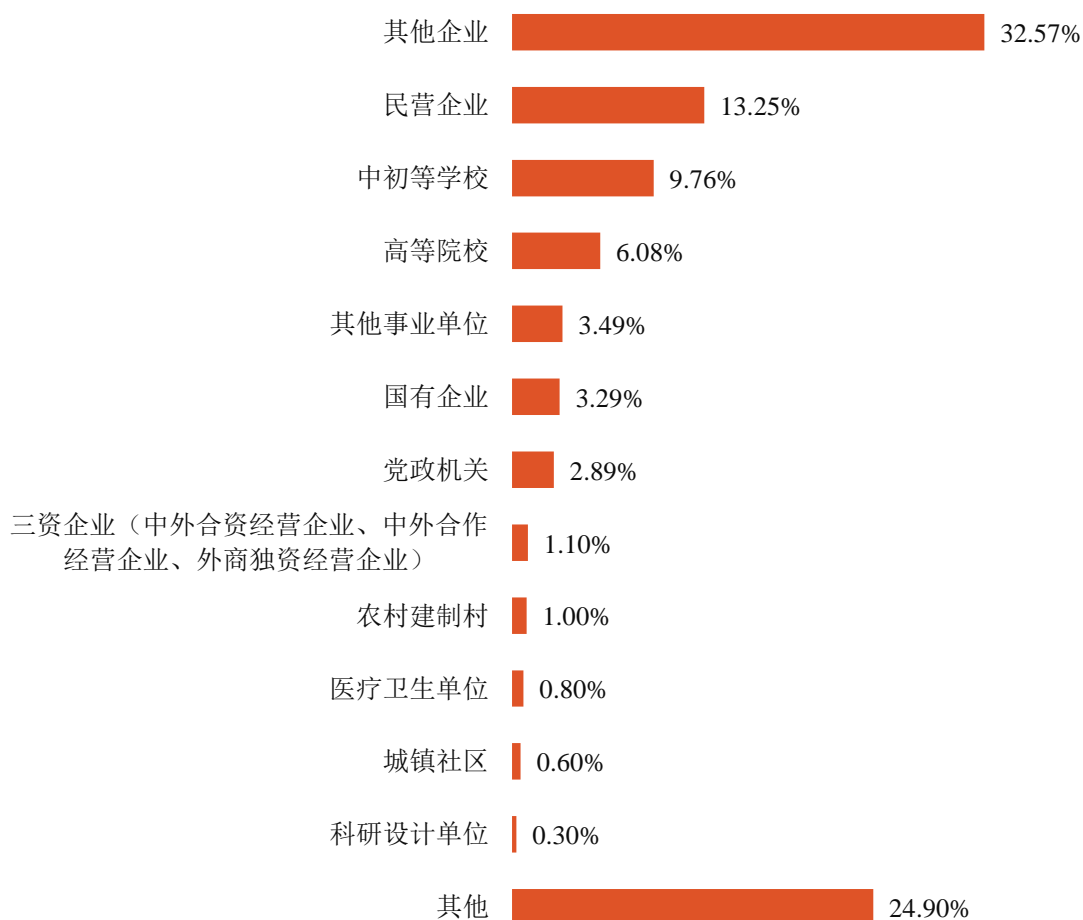


图 3-15 用人单位性质分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调研。

用人单位行业：录用了学校 2022 届毕业生并参与调研的用人单位主要来自于“教育”行业，占比为 30.58%。

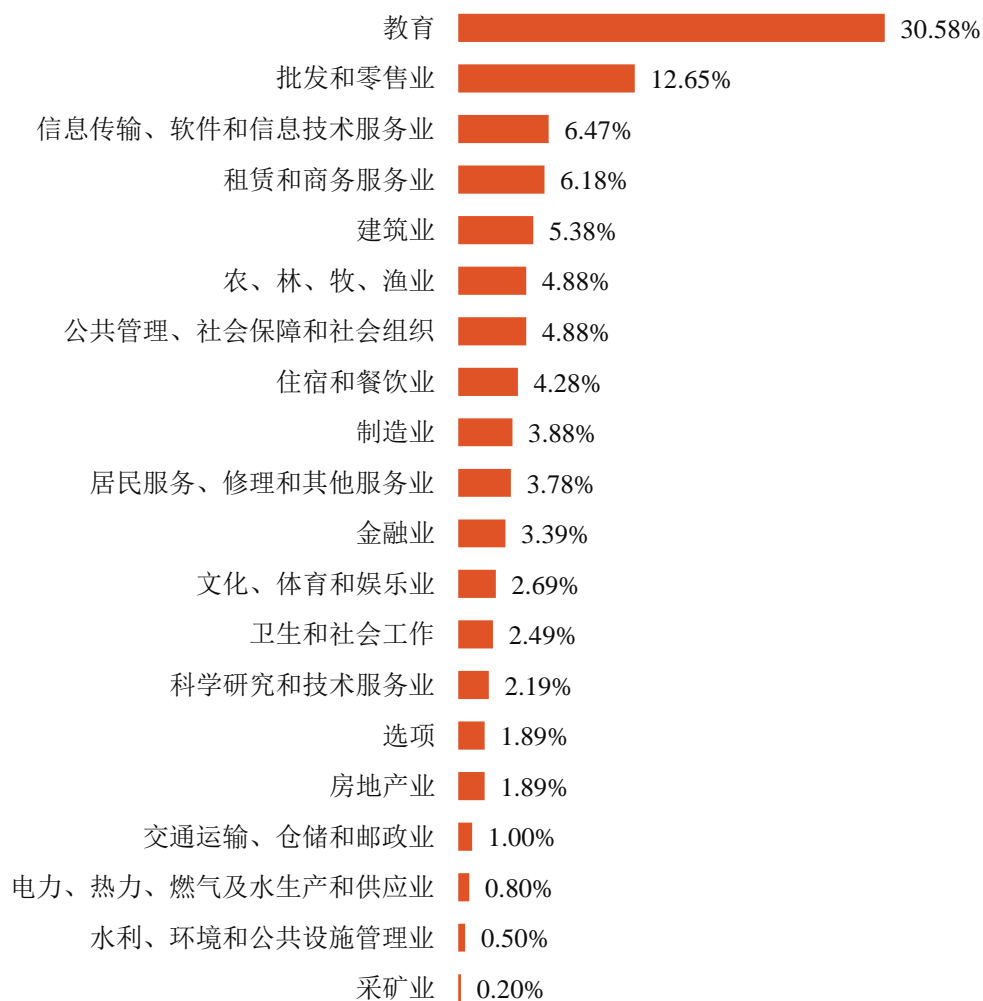


图 3-16 用人单位行业分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调研。

用人单位规模：录用了学校 2022 届毕业生并参与调研的用人单位主要是“小微企业”，占比为 52.08%，其次是“地方百强企业”，占比为 3.01%。

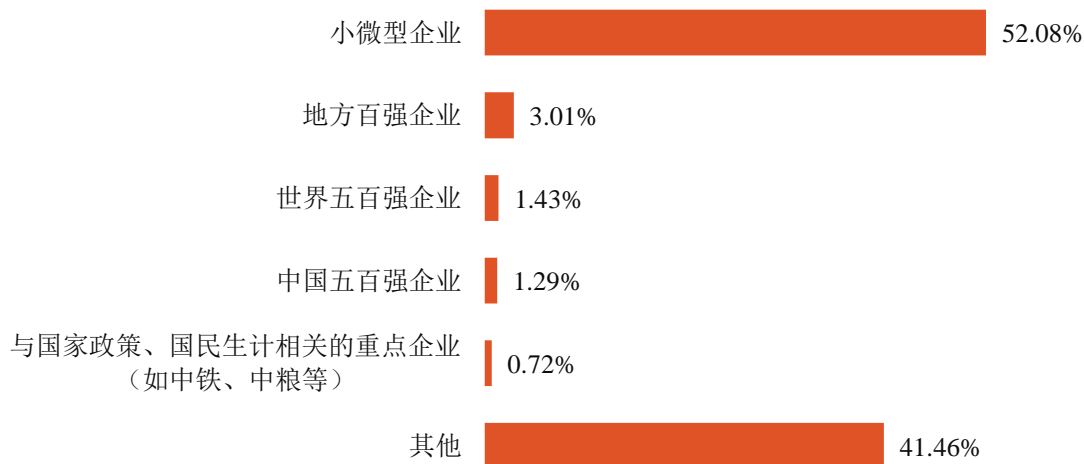


图 3-17 用人单位规模分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调研。

教育行业用人单位性质：录用了学校 2022 届毕业生并参与调研的教育行业用人单位主要是“普通高等学校”，占比为 28.99%，其次是“市级重点学校”，占比为 5.54%。

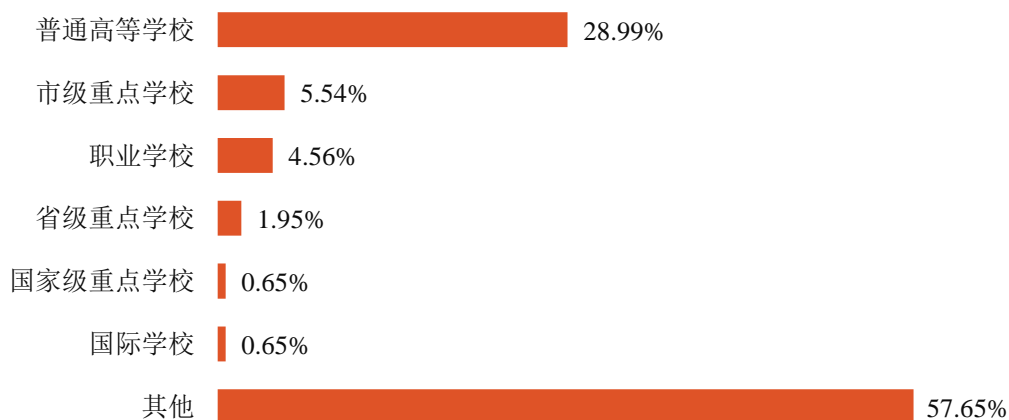


图 3-18 教育行业用人单位性质分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调研。

（二）单位用人标准及人才需求趋势

用人单位对学校毕业生录用情况：用人单位对学校 44 个专业的毕业生均有录用，录用人数占比较多的是汉语言文学专业、地理科学专业、电子信息工程专业和工商管理专业。

表 3-16 用人单位对 2021 届毕业生各专业录用情况

专业	比例	专业	比例
汉语言文学	18.82%	环境科学	4.68%
地理科学	16.93%	教育技术学	4.58%
电子信息工程	15.64%	思想政治教育	4.48%
工商管理	15.34%	汉语国际教育	4.38%
电气工程及其自动化	13.05%	信息与计算科学	4.28%
电气自动化技术	12.85%	应用化学	4.08%
会计	11.06%	信息管理与信息系统	3.98%
化学	10.86%	市场营销	3.78%
学前教育	10.86%	舞蹈学	3.69%
英语	10.76%	旅游管理	3.49%
数学与应用数学	10.66%	自动化	3.49%
计算机科学与技术	10.46%	人文地理与城乡规划	2.99%
会计学	9.66%	泰语	2.79%
计算机应用技术	9.06%	通信工程	2.39%
法学	8.17%	应用生物科学	2.09%
生物科学	7.87%	土地资源管理	1.99%
体育教育	7.57%	环境设计	1.79%
美术学	6.37%	社会工作	1.69%
小学教育	6.37%	社会体育指导与管理	1.10%
国际经济与贸易	6.27%	缅甸语	0.80%
物理学	5.78%	视觉传达设计	0.60%
音乐学	5.78%	数字媒体艺术	0.60%

招聘时最注重的个人品质：用人单位招聘时最注重的三项个人品质为“有责任感”（63.75%）、“诚实守信”（54.88%）和“对单位忠诚”（47.51%）。

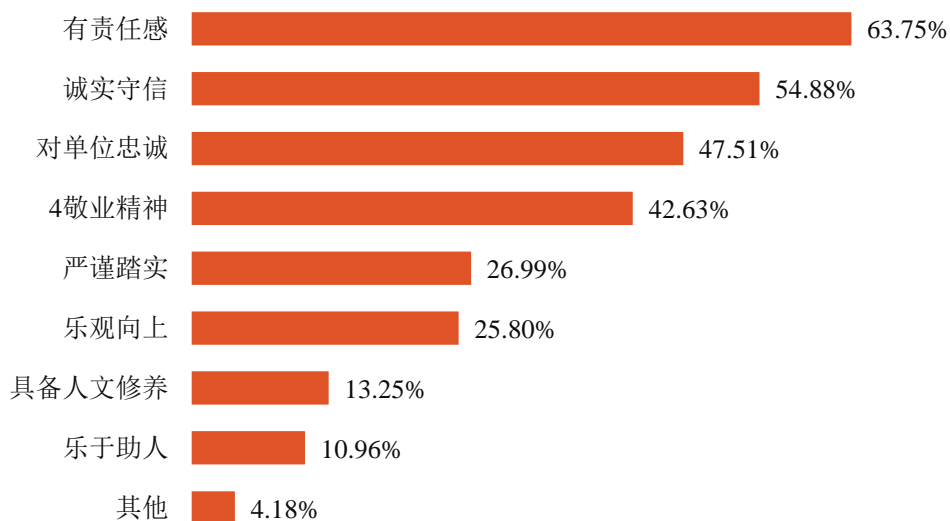


图 3-19 用人单位招聘时最注重的个人品质

注：此题为多选题，因此各选项之和可能不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

招聘时最注重的个人能力：用人单位招聘时最注重的三项个人能力为“人际沟通能力”（49.60%）、“学习能力”（46.61%）和“创新能力”（38.15%）。

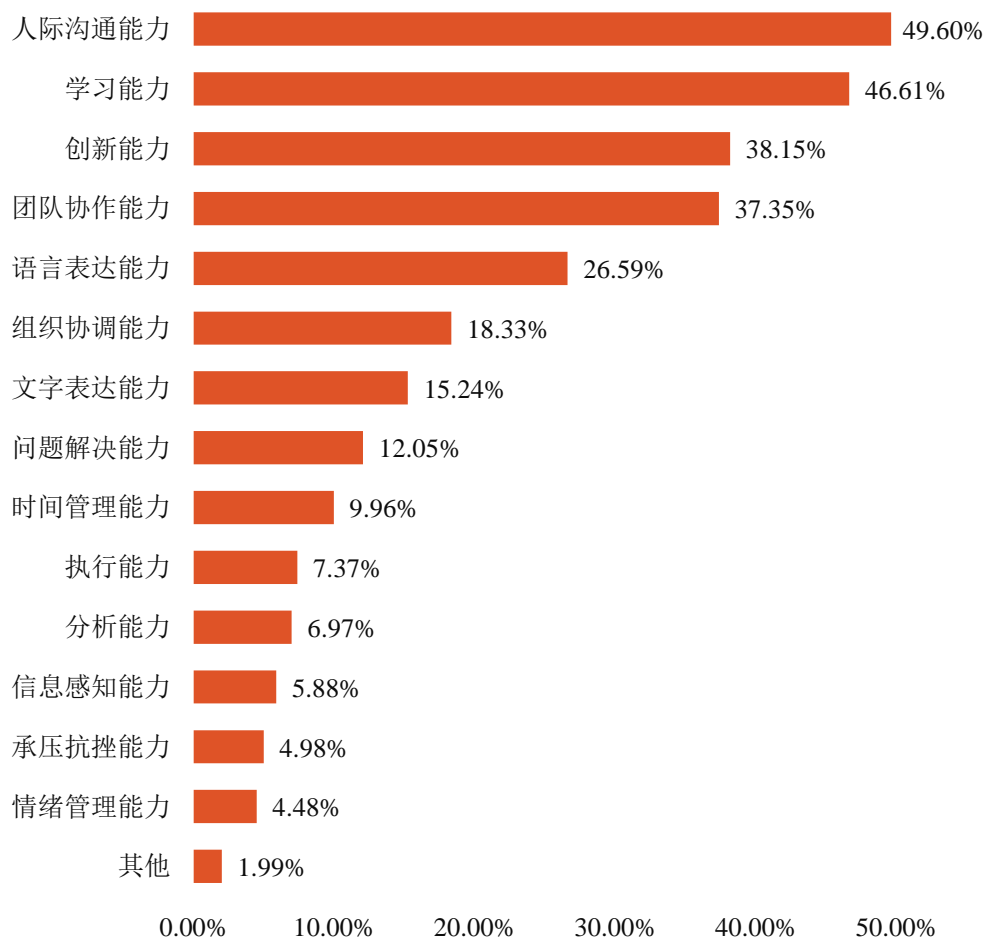


图 3-20 用人单位招聘时最注重的个人能力

注：此题为多选题，因此各选项之和可能不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

招聘时最注重的专业知识与专业技能：用人单位招聘时最注重的三项专业知识与技能为“专业应用技能”（56.37%）、“专业基础理论”（51.99%）和“社会实践经历”（46.61%）。

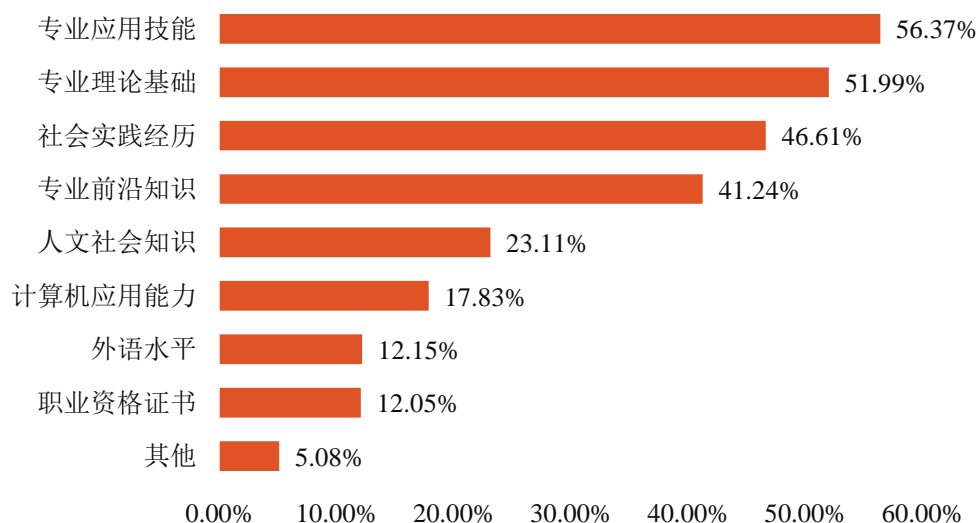


图 3-21 用人单位招聘时最注重的专业知识与专业技能

注：此题为多选题，因此各选项之和可能不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

单位来校招聘毕业生情况：参与调研的用人单位中，曾经来校招聘过毕业生的占比为 38.65%，未来校招聘毕业生的占比为 61.35%。

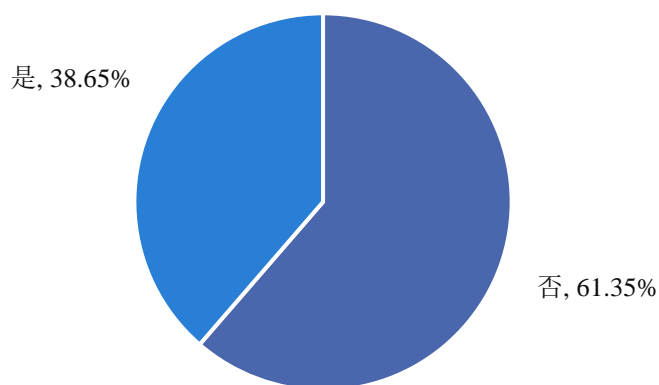


图 3-22 用人单位是否来校招聘毕业生

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

继续来校招聘计划：在曾经来校招聘过毕业生的用人单位中，有继续来校招聘毕业生计划的占比为 88.66%，没有继续来校招聘毕业生计划的占比为 11.34%。

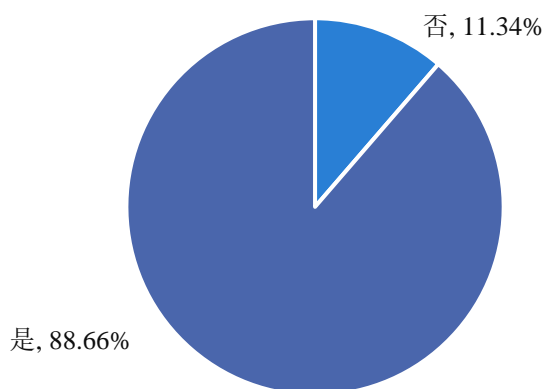


图 3-23 用人单位是否有继续来校招聘毕业生的计划

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位提供的招聘岗位：用人单位提供的招聘岗位主要为“2 个”，占比 33.33%，其次是“3 个”，占比 27.12%。

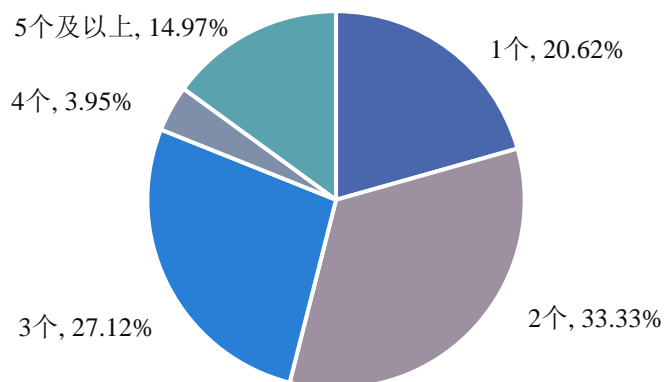


图 3-24 用人单位提供的招聘岗位分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位未来两年人才需求形势：用人单位未来两年的人才需求形势主要是“适度增加”，占比 43.73%，其次是“保持现状”，占比 28.09%。

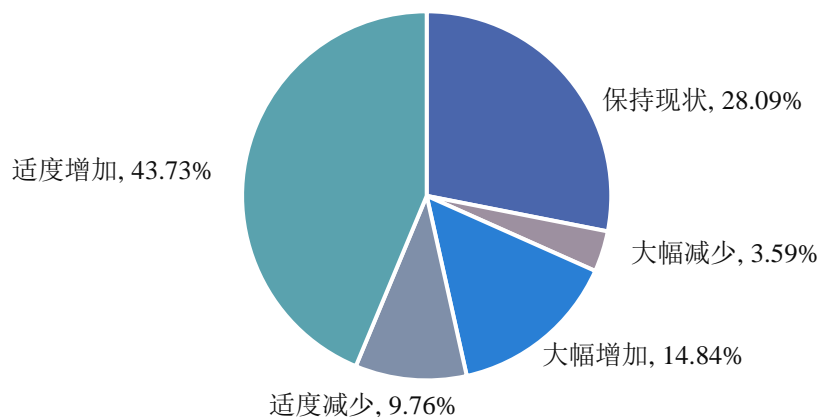


图 3-25 用人单位未来两年人才需求形势分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

专业类别需求：用人单位招聘时需求最多的专业类别是“经济学”，占比 34.16%，其次是“管理学”，占比 29.18%。

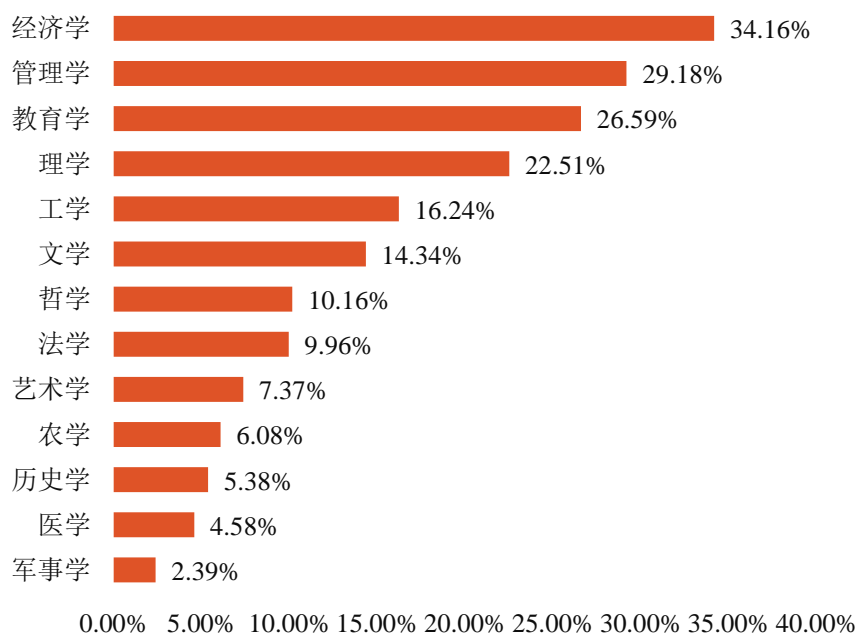


图 3-26 用人单位专业类别需求分布

注：此题为多选题，因此各选项之和可能不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对我校毕业生的需求情况：用人单位对我校毕业生的需求情况主要是“长期需求”，占比为 38.65%。

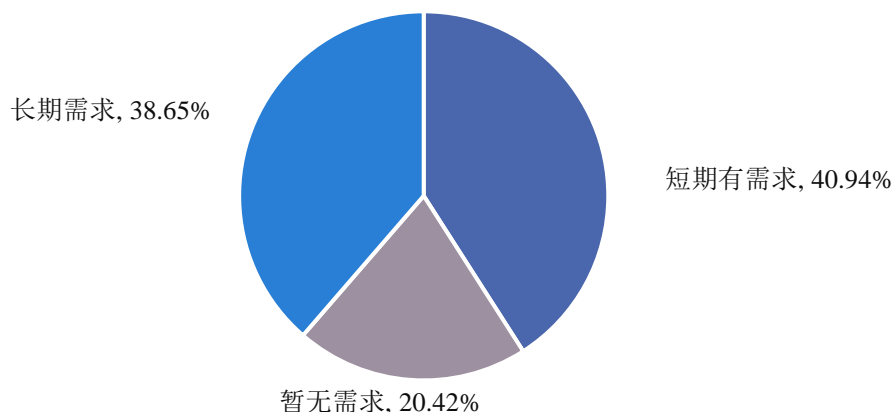


图 3-27 用人单位对我校毕业生的需求情况分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对我校毕业生的学历层次需求：用人单位对我校毕业生的学历需求主要是“本科”，占比为 91.73%。

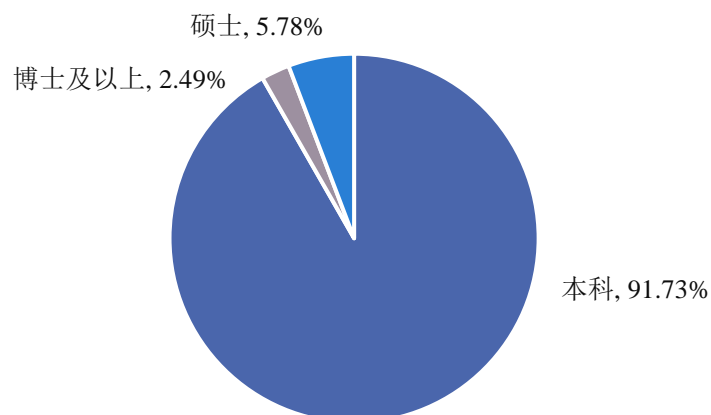


图 3-28 用人单位对我校毕业生的需求情况分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

（三）用人单位对我校人才培养的评价

用人单位对我校毕业生的满意度：用人单位对我校毕业生的总体满意度为 98.61%，其中“很满意”占比 37.55%，“比较满意”占比 44.72%。

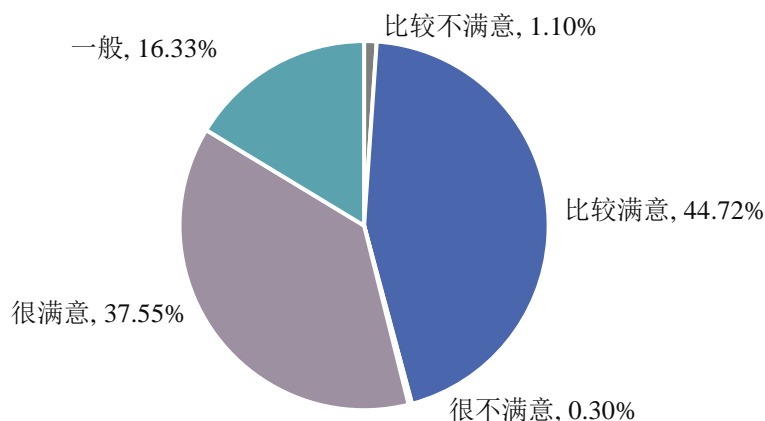


图 3-29 用人单位对我校毕业生的满意度分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对我校毕业生工作适应度评价：用人单位对我校毕业生的适应性满意度为 98.71%，其中“很满意”占比 37.85%，“满意”占比 43.63%。

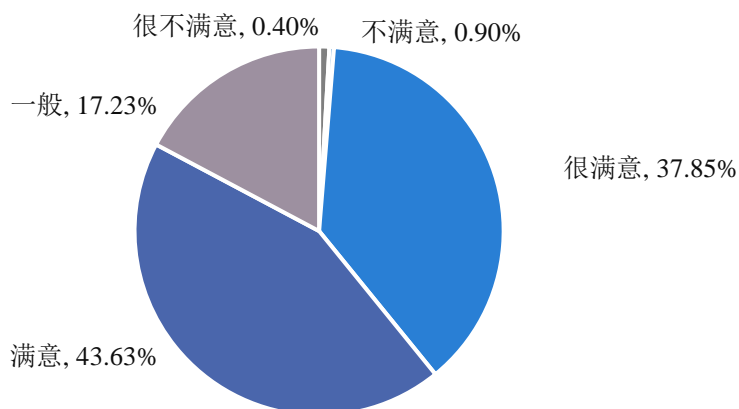


图 3-30 用人单位对我校毕业生的适应性评价分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位最满意的毕业生个人能力: 用人单位对招聘的我校毕业生个人能力最满意的是“学习能力”，占比 28.19%，其次是“人际沟通能力”，占比 14.54%。

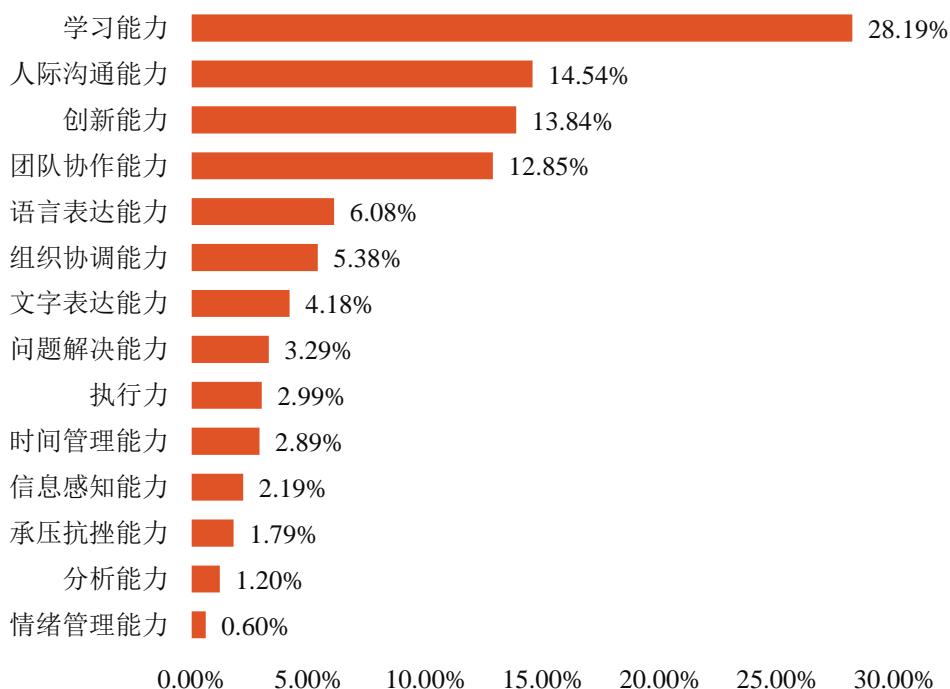


图 3-31 用人单位对招聘的我校毕业生最满意的能力分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位最满意的毕业生专业知识与专业技能: 用人单位对招聘的我校毕业生专业知识与专业技能中最满意的是“专业理论基础”，占比 45.72%，其次是“专业应用技能”，占比 13.05%。

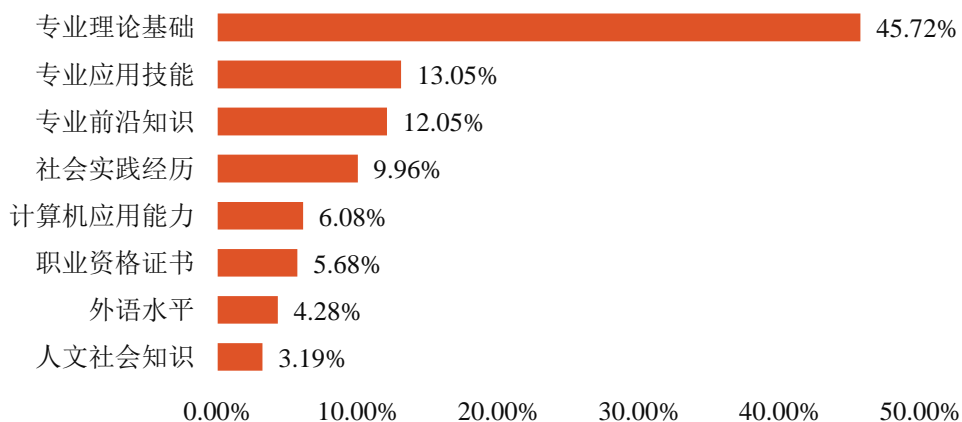


图 3-32 用人单位对招聘的我校毕业生最满意的专业知识与技能分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对学校人才培养的建议：用人单位学校人才培养的希望和建议主要是“加强基础知识的培养,拓宽学生的知识面”，占比为 26.59%，其次是“强化专业实践环节,增强学生实践能力”，占比为 21.51%。

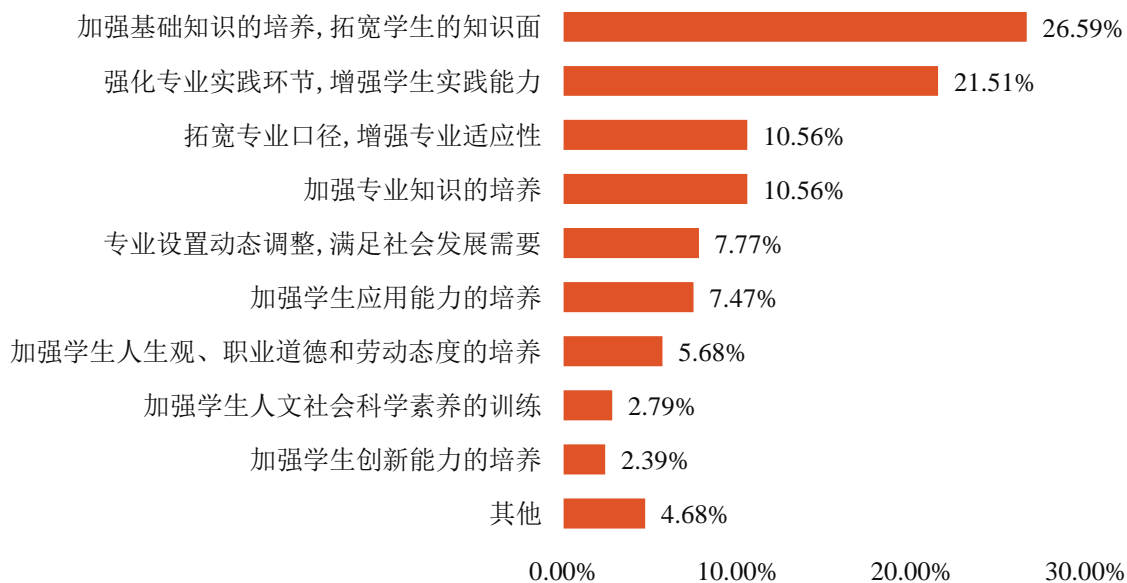


图 3-33 用人单位对学校人才培养的建议分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

四、疫情对就业的相关影响

（一）毕业生对疫情下就业形势的看法

95.56%的 2022 届毕业生了解疫情带来的就业行情和人才市场状况的变化，对目前疫情下的就业形势持有“乐观”态度的毕业生占比为 29.44%，认为疫情下就业形势“严峻”的毕业生占比为 24.44%。

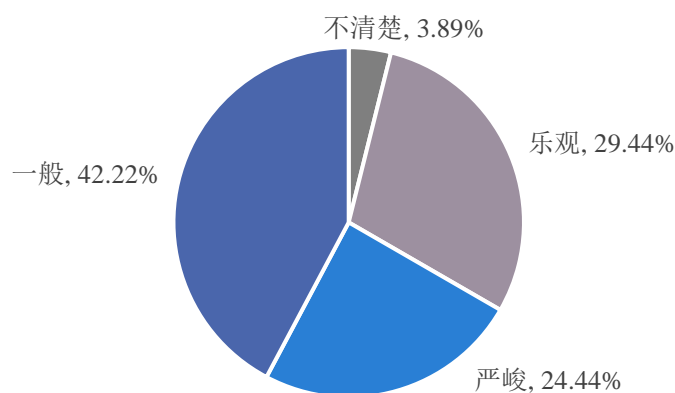


图 3-34 2022 届毕业生对疫情下的就业形势的态度

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2022 届毕业生在疫情期间，就业心理为压力大的占比为 41.11%，另有 11.67%的毕业生认为没有压力。

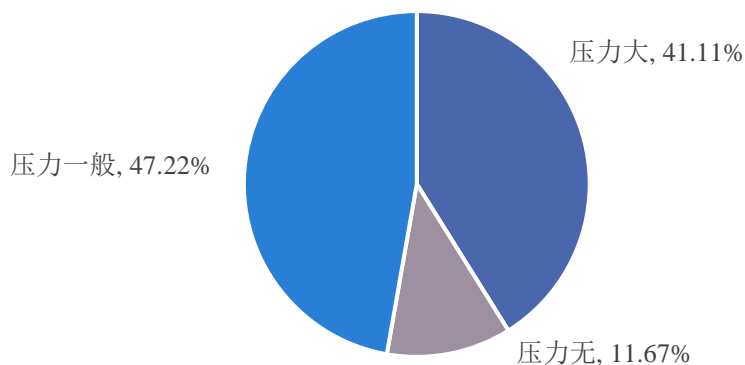


图 3-35 2022 届毕业生在疫情期间的心理压力

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2022 届毕业生在疫情期间就业时考虑的因素排名前三的为：工资待遇、工作地点、专业对口。

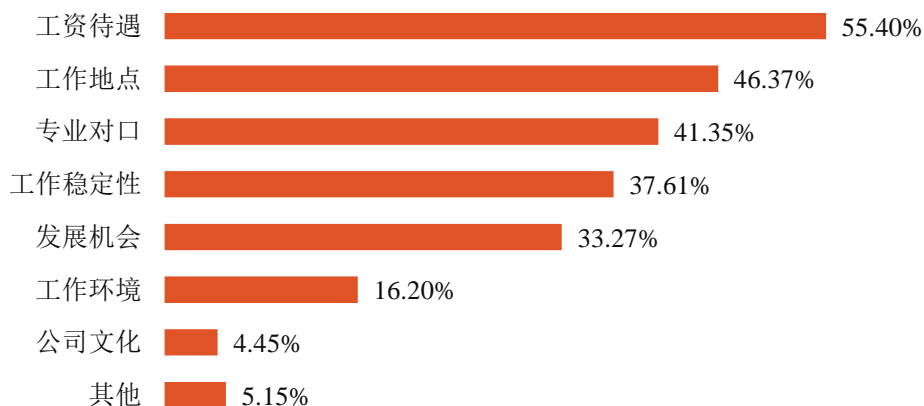


图 3-36 2022 届毕业生在疫情期间就业时考虑的因素

注：本题为多选题，各选项加总之和可能不为 100.00%。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）疫情对就业的影响

2022 届毕业生因疫情影响，46.67%的毕业生会改变原来的就业目标，53.33%的毕业生仍会坚持原来的就业目标。

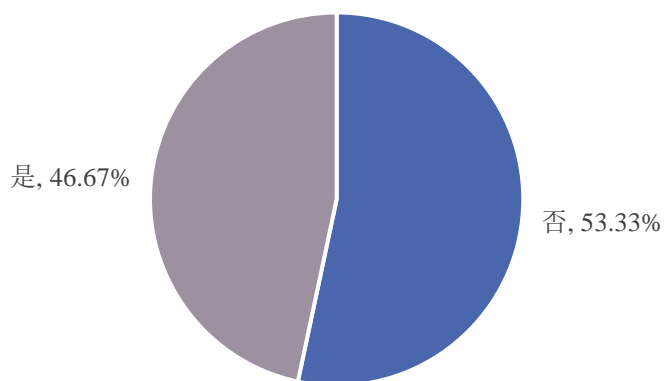


图 3-37 2022 届毕业生是否因疫情改变原来的就业目标

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2022 届毕业生认为疫情给就业带来的影响排名首位的为“招聘岗位因为疫情而减少”（59.88%），其次为“影响找工作的时间”（39.41%）和“取消线下招聘会后，就业信息不足”（38.36%）。

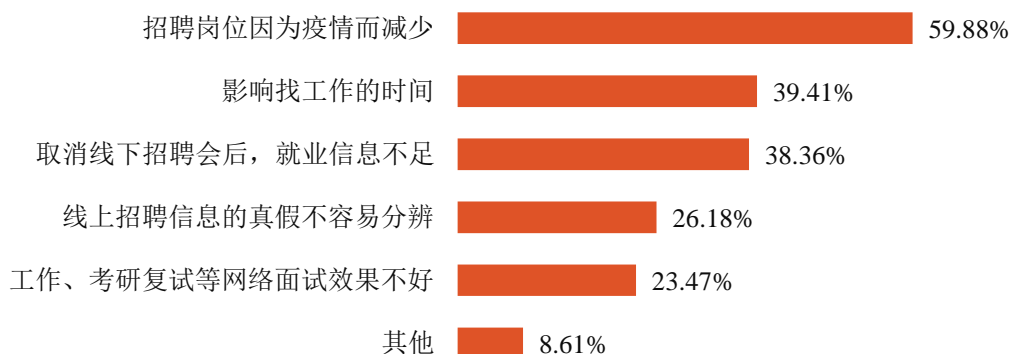


图 3-38 2022 届毕业生认为疫情给就业带来的影响分布

注：本题为多选题，各选项加总之和可能不为 100.00%。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

在疫情期间，学校提供的就业服务主要为“提供有效的就业信息”（46.86%），其次为“积极推进‘云就业’”（36.77%）。

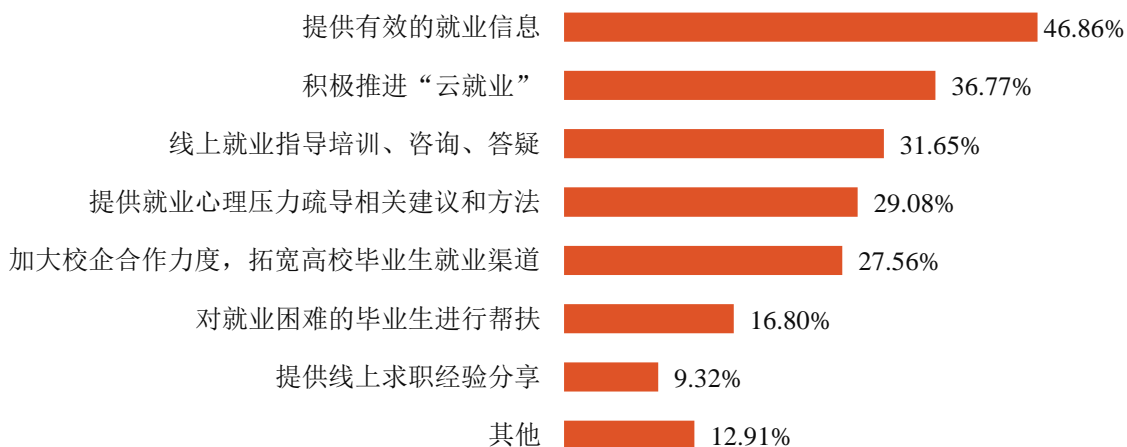


图 3-39 疫情期间学校提供的就业服务分布

注：本题为多选题，各选项加总之和可能不为 100.00%。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

第四篇：就业发展趋势分析

一、毕业生规模逐年上涨，毕业去向落实率稍有回落

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生的规模逐年扩大，2022 届本科毕业生较 2021 届本科毕业生多 96 人。由于疫情和双减政策影响，近两届毕业生毕业去向落实率虽然稍有回落，但仍稳定在 80.00% 以上。

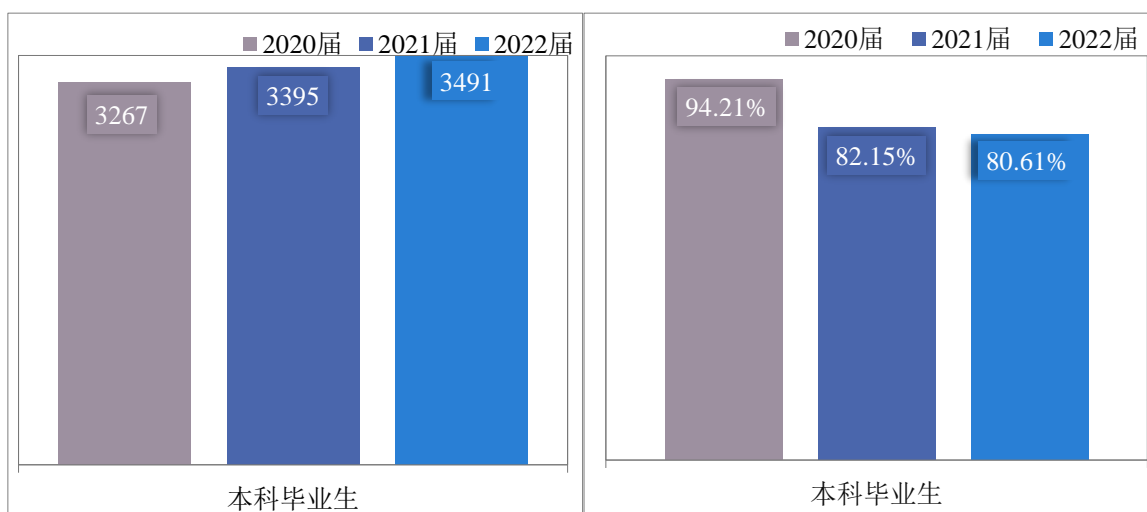
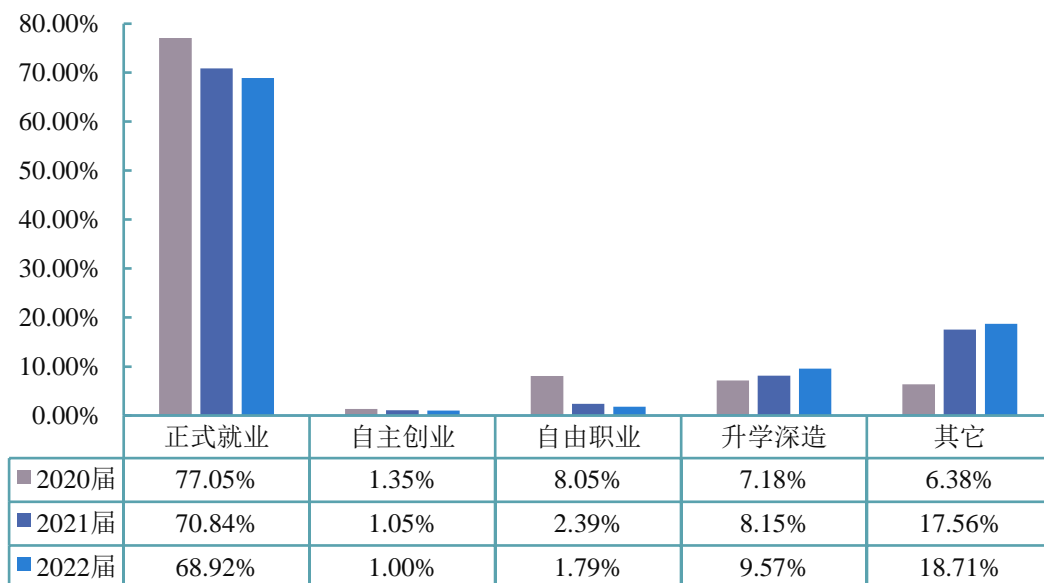


图 4-1 2020-2022 届本科毕业生规模（左图，单位：人）及毕业去向落实率（右图）分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、正式就业为主流，升学比例上升

正式就业为学校毕业生的主要毕业去向选择；2022 届毕业生正式就业人数占比为 68.92%，较 2021 届下降了 1.92 个百分点。升学人数占比为 9.57%，较 2021 届增加了 1.42 个百分点，毕业生深造意愿加强。



4-2 2020-2022 届毕业生毕业去向趋势

注：正式就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业和基层项目、应征入伍、科研项目等；其他包括未就业、出国出境。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

三、省内就业为主，服务地方经济发展

学校近三届毕业生主要在云南省就业，占比均在 83.00%以上。与学校办学定位相契合，为云南省各个地区和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

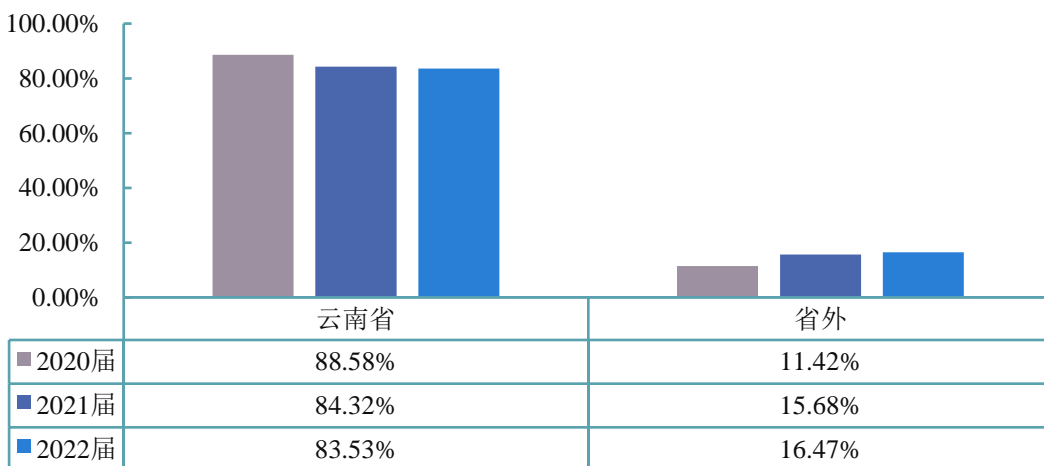


图 4-3 2019-2022 届毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统

四、行业分布呈现多样化，教育领域优势突出

近年来，学校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“教育”、“文化、体育和娱乐业”、“租赁和商务服务业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”等多个行业；其中“教育”行业为近三届毕业生主要行业流向。

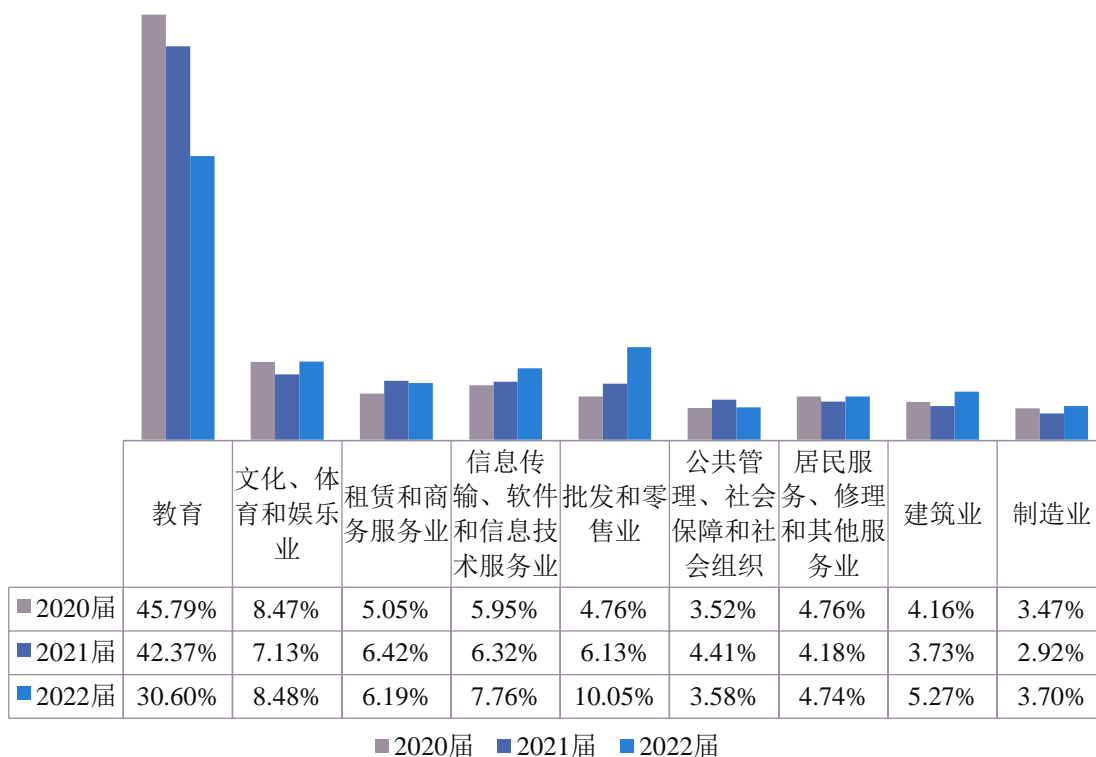


图 4-4 2019-2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

第五篇：就业对教育教学的反馈

学生对母校的教育教学评价对学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对教育教学的满意度、实践教学环节满意度、任课教师满意度及就业能力满足度。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下所示：

一、对人才培养的反馈

（一）母校综合评价

母校满意度：97.11%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度达到 97.06%，专科毕业生对母校的满意度达到 97.78%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。



图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院本科毕业生母校满意度：商学院、体育学院、马克思主义学院和地理与国土工程学院毕业生对母校的满意度较高，满意度均在 98.00% 以上。

表 5-1 2022 届各学院本科毕业生母校满意度分布

学院	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
商学院	41.39%	42.57%	14.46%	0.99%	0.59%	98.42%
体育学院	37.42%	41.10%	19.63%	0.00%	1.84%	98.16%
马克思主义学院	33.33%	40.74%	24.07%	1.85%	0.00%	98.15%
地理与国土工程学院	21.52%	43.67%	32.91%	1.90%	0.00%	98.10%
法学院	21.95%	40.24%	35.37%	1.22%	1.22%	97.56%
文学院	24.07%	43.21%	30.25%	0.62%	1.85%	97.53%
化学生物与环境学院	22.50%	50.00%	25.00%	1.67%	0.83%	97.50%
教师教育学院	28.14%	46.23%	22.61%	1.01%	2.01%	96.98%
音乐学院	20.66%	46.28%	29.75%	0.83%	2.48%	96.69%
物理与电子工程学院	25.93%	41.85%	28.52%	1.85%	1.85%	96.30%
外国语学院	12.92%	48.88%	34.27%	2.81%	1.12%	96.07%
数学与信息技术学院	29.12%	40.61%	25.29%	3.45%	1.53%	95.02%
美术学院	49.16%	34.08%	11.73%	5.03%	0.00%	94.97%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院专科毕业生母校满意度：体育学院对母校的满意度最高，满意度达到 100.00%。

表 5-2 2022 届各学院专科毕业生母校满意度分布

学院	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
体育学院	45.45%	31.82%	22.73%	0.00%	0.00%	100.00%
商学院	37.37%	42.42%	19.19%	1.01%	0.00%	98.99%
数学与信息技术学院	36.67%	43.33%	16.67%	0.00%	3.33%	96.67%
物理与电子工程学院	37.93%	31.03%	24.14%	3.45%	3.45%	93.10%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业本科毕业生母校满意度：测绘工程、工商管理、环境生态工程等 12 个专业的本科毕业生对母校满意度评价较高，满意度均为 100.00%。

表 5-3 2022 届各专业本科毕业生母校满意度分布

专业	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
测绘工程	27.50%	40.00%	32.50%	0.00%	0.00%	100.00%
工商管理	45.22%	46.96%	7.83%	0.00%	0.00%	100.00%
环境生态工程	18.52%	62.96%	18.52%	0.00%	0.00%	100.00%
旅游管理	41.18%	52.94%	5.88%	0.00%	0.00%	100.00%
缅甸语	25.00%	66.67%	8.33%	0.00%	0.00%	100.00%
社会体育指导与管理	20.83%	58.33%	20.83%	0.00%	0.00%	100.00%
视觉传达设计	40.00%	60.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
数字媒体艺术	58.33%	37.50%	4.17%	0.00%	0.00%	100.00%
土地资源管理	23.53%	52.94%	23.53%	0.00%	0.00%	100.00%
新闻学	14.71%	29.41%	55.88%	0.00%	0.00%	100.00%
应用生物科学	33.33%	36.67%	30.00%	0.00%	0.00%	100.00%
应用统计学	27.27%	43.18%	29.55%	0.00%	0.00%	100.00%
会计学	38.89%	38.89%	20.99%	0.62%	0.62%	98.77%
生物科学	33.33%	46.15%	19.23%	1.28%	0.00%	98.72%
社会工作	24.68%	41.56%	32.47%	1.30%	0.00%	98.70%
学前教育	28.57%	42.86%	26.98%	1.59%	0.00%	98.41%
财务管理	38.79%	44.83%	14.66%	1.72%	0.00%	98.28%
物理学	31.58%	39.47%	27.19%	0.88%	0.88%	98.25%
思想政治教育	33.33%	40.74%	24.07%	1.85%	0.00%	98.15%
泰语	14.29%	44.90%	38.78%	0.00%	2.04%	97.96%
体育教育	40.29%	38.13%	19.42%	0.00%	2.16%	97.84%
国际经济与贸易	41.86%	34.88%	20.93%	0.00%	2.33%	97.67%
舞蹈学	23.81%	45.24%	28.57%	0.00%	2.38%	97.62%
人文地理与城乡规划	11.43%	40.00%	45.71%	2.86%	0.00%	97.14%
汉语国际教育	32.35%	44.12%	20.59%	0.00%	2.94%	97.06%
地理科学	22.73%	45.45%	28.79%	3.03%	0.00%	96.97%
汉语言文学	24.47%	47.87%	24.47%	1.06%	2.13%	96.81%
小学教育	34.41%	47.31%	15.05%	0.00%	3.23%	96.77%
电子信息工程	23.33%	36.67%	36.67%	3.33%	0.00%	96.67%
环境设计	43.33%	26.67%	26.67%	3.33%	0.00%	96.67%
法学	19.54%	39.08%	37.93%	1.15%	2.30%	96.55%
电气工程及其自动化	27.27%	41.82%	27.27%	0.00%	3.64%	96.36%
音乐学	18.99%	46.84%	30.38%	1.27%	2.53%	96.20%

专业	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
化学	15.38%	50.00%	30.77%	2.56%	1.28%	96.15%
自动化	11.54%	50.00%	34.62%	3.85%	0.00%	96.15%
数学与应用数学	27.78%	50.00%	18.06%	4.17%	0.00%	95.83%
教育技术学	13.95%	48.84%	32.56%	2.33%	2.33%	95.35%
英语	9.52%	46.67%	38.10%	4.76%	0.95%	94.29%
计算机科学与技术	32.38%	31.43%	29.52%	3.81%	2.86%	93.33%
美术学	50.00%	31.82%	10.91%	7.27%	0.00%	92.73%
应用化学	3.70%	62.96%	25.93%	3.70%	3.70%	92.59%
信息管理与信息系统	25.00%	45.00%	22.50%	5.00%	2.50%	92.50%
市场营销	48.57%	37.14%	5.71%	5.71%	2.86%	91.43%
通信工程	20.00%	46.67%	24.44%	4.44%	4.44%	91.11%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业专科毕业生母校满意度：体育教育专业的专科毕业生对母校满意度评价较高，满意度为 100.00%。

表 5-4 2022 届各专业专科毕业生母校满意度分布

专业	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
体育教育	45.45%	31.82%	22.73%	0.00%	0.00%	100.00%
会计	37.37%	42.42%	19.19%	1.01%	0.00%	98.99%
计算机应用技术	36.67%	43.33%	16.67%	0.00%	3.33%	96.67%
电气自动化技术	37.93%	31.03%	24.14%	3.45%	3.45%	93.10%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

母校推荐度：2022 届毕业生中 61.19%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校。其中，本科毕业生对母校的推荐度为 61.04%，专科毕业生对母校的推荐度为 63.33%。



图 5-2 2022 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院本科毕业生推荐度：体育学院毕业生对母校推荐度最高，愿意推荐母校的人数占比为 78.53%，其次是美术学院，推荐度为 73.74%。

表 5-5 2022 届各学院本科毕业生推荐度分布

学院	愿意	不确定	不愿意
体育学院	78.53%	17.79%	3.68%
美术学院	73.74%	20.67%	5.59%
商学院	72.28%	24.75%	2.97%
马克思主义学院	68.52%	24.07%	7.41%
数学与信息技术学院	64.75%	29.12%	6.13%
教师教育学院	55.78%	37.19%	7.04%
文学院	54.94%	34.57%	10.49%
物理与电子工程学院	54.81%	34.44%	10.74%
化学生物与环境学院	54.58%	36.67%	8.75%
地理与国土工程学院	53.80%	39.87%	6.33%
法学院	53.05%	39.63%	7.32%
音乐学院	52.89%	40.50%	6.61%
外国语学院	41.57%	42.13%	16.29%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院专科毕业生推荐度：体育学院毕业生对母校的推荐度最高，推荐度为 81.82%。

表 5-6 2022 届各学院专科毕业生推荐度分布

学院	愿意	不确定	不愿意
体育学院	81.82%	9.09%	9.09%
物理与电子工程学院	65.52%	27.59%	6.90%
数学与信息技术学院	73.33%	13.33%	13.33%
商学院	55.56%	40.40%	4.04%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业本科毕业生推荐度：数字媒体艺术、工商管理、体育教育 3 个专业的本科毕业生对母校推荐度相对较高，推荐度均在 80.00% 以上。

表 5-7 2022 届各专业本科毕业生推荐度分布

专业	愿意	不确定	不愿意
数字媒体艺术	83.33%	16.67%	0.00%
工商管理	81.74%	16.52%	1.74%
体育教育	81.29%	16.55%	2.16%
旅游管理	79.41%	20.59%	0.00%
缅甸语	79.17%	12.50%	8.33%
国际经济与贸易	76.74%	20.93%	2.33%
美术学	75.45%	17.27%	7.27%
环境设计	73.33%	20.00%	6.67%
数学与应用数学	69.44%	26.39%	4.17%
思想政治教育	68.52%	24.07%	7.41%
应用统计学	68.18%	31.82%	0.00%
财务管理	68.10%	28.45%	3.45%
会计学	67.28%	29.63%	3.09%
市场营销	65.71%	25.71%	8.57%
生物科学	65.38%	28.21%	6.41%
小学教育	64.52%	29.03%	6.45%
计算机科学与技术	62.86%	28.57%	8.57%
测绘工程	62.50%	32.50%	5.00%
社会体育指导与管理	62.50%	25.00%	12.50%
汉语国际教育	61.76%	23.53%	14.71%
物理学	61.40%	28.95%	9.65%

专业	愿意	不确定	不愿意
电气工程及其自动化	60.00%	32.73%	7.27%
汉语言文学	58.51%	35.11%	6.38%
信息管理与信息系统	57.50%	32.50%	10.00%
社会工作	55.84%	40.26%	3.90%
应用生物科学	53.33%	36.67%	10.00%
音乐学	53.16%	37.97%	8.86%
地理科学	53.03%	39.39%	7.58%
土地资源管理	52.94%	47.06%	0.00%
化学	52.56%	35.90%	11.54%
舞蹈学	52.38%	45.24%	2.38%
法学	50.57%	39.08%	10.34%
自动化	50.00%	46.15%	3.85%
学前教育	49.21%	46.03%	4.76%
通信工程	46.67%	37.78%	15.56%
视觉传达设计	46.67%	53.33%	0.00%
教育技术学	46.51%	41.86%	11.63%
人文地理与城乡规划	45.71%	45.71%	8.57%
环境生态工程	44.44%	55.56%	0.00%
应用化学	40.74%	44.44%	14.81%
新闻学	38.24%	44.12%	17.65%
泰语	36.73%	44.90%	18.37%
电子信息工程	36.67%	43.33%	20.00%
英语	35.24%	47.62%	17.14%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业专科毕业生推荐度：体育教育专业的专科毕业生对母校推荐度相对较高，推荐度为 81.82%。

表 5-8 2022 届各专业专科毕业生推荐度分布

专业	愿意	不确定	不愿意
体育教育	81.82%	9.09%	9.09%
计算机应用技术	73.33%	13.33%	13.33%
电气自动化技术	65.52%	27.59%	6.90%
会计	55.56%	40.40%	4.04%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）母校教育教学评价

1. 实践教学环节

总体满意度：2022 届毕业生对母校实践教学环节评价较高，96.54%的毕业生对母校实践教学环节的满意度处于一般及以上水平；其中本科毕业生对母校实践教学环节的满意度为 96.50%，专科毕业生对母校实践教学环节的满意度为 97.22%。可见学校毕业实习、实验教学、教育实习等方面均得到了毕业生的广泛认可。

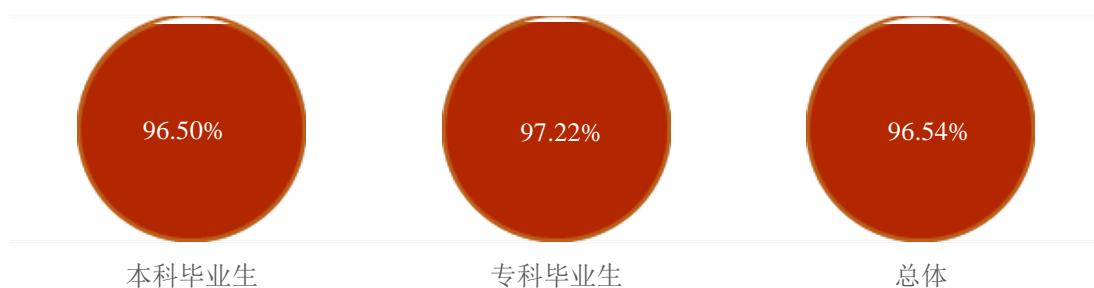


图 5-3 2022 届毕业生对实践教学环节的评价

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院本科毕业生实践教学总体满意度：体育学院、教师教育学院和马克思主义学院对母校实践教学总体满意度相对较高，满意度均在 98.00% 以上。

表 5-9 2022 届各学院本科毕业生实践教学总体满意度分布

学院	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
体育学院	39.26%	41.10%	18.40%	0.61%	0.61%	98.77%
教师教育学院	27.14%	53.27%	18.09%	0.50%	1.01%	98.49%
马克思主义学院	31.48%	44.44%	22.22%	0.00%	1.85%	98.15%
化学生物与环境学院	22.92%	48.75%	26.25%	1.25%	0.83%	97.92%
地理与国土工程学院	21.52%	51.27%	24.68%	2.53%	0.00%	97.47%
商学院	44.16%	40.00%	13.07%	1.98%	0.79%	97.23%
外国语学院	15.17%	42.13%	39.89%	1.12%	1.69%	97.19%
美术学院	54.75%	31.28%	10.61%	3.35%	0.00%	96.65%
法学院	21.34%	42.07%	32.93%	1.22%	2.44%	96.34%

学院	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
文学院	22.84%	40.74%	30.86%	1.85%	3.70%	94.44%
物理与电子工程学院	28.52%	35.19%	30.74%	3.33%	2.22%	94.44%
音乐学院	21.49%	42.98%	29.75%	4.13%	1.65%	94.21%
数学与信息技术学院	33.33%	33.72%	26.82%	4.21%	1.92%	93.87%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院专科毕业生实践教学总体满意度：体育学院对母校的实践教学总体满意度最高，满意度达到 100.00%。

表 5-10 2022 届各学院专科毕业生实践教学总体满意度分布

学院	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
体育学院	54.55%	22.73%	22.73%	0.00%	0.00%	100.00%
商学院	38.38%	35.35%	25.25%	1.01%	0.00%	98.99%
数学与信息技术学院	23.33%	50.00%	20.00%	0.00%	6.67%	93.33%
物理与电子工程学院	31.03%	27.59%	34.48%	0.00%	6.90%	93.10%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业本科毕业生实践教学总体满意度：测绘工程、环境设计、环境生态工程等 10 个专业的本科毕业生对母校实践教学总体满意度相对较高，满意度均为 100.00%。

表 5-11 2022 届各专业本科毕业生实践教学总体满意度分布

专业	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
测绘工程	30.00%	52.50%	17.50%	0.00%	0.00%	100.00%
环境设计	43.33%	26.67%	30.00%	0.00%	0.00%	100.00%
环境生态工程	18.52%	51.85%	29.63%	0.00%	0.00%	100.00%
旅游管理	55.88%	32.35%	11.76%	0.00%	0.00%	100.00%
缅甸语	29.17%	50.00%	20.83%	0.00%	0.00%	100.00%
社会体育指导与管理	20.83%	50.00%	29.17%	0.00%	0.00%	100.00%
生物科学	30.77%	47.44%	21.79%	0.00%	0.00%	100.00%
视觉传达设计	33.33%	60.00%	6.67%	0.00%	0.00%	100.00%
数字媒体艺术	54.17%	45.83%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
土地资源管理	17.65%	58.82%	23.53%	0.00%	0.00%	100.00%
小学教育	32.26%	55.91%	10.75%	0.00%	1.08%	98.92%
会计学	44.44%	36.42%	17.90%	1.23%	0.00%	98.77%
社会工作	22.08%	45.45%	31.17%	0.00%	1.30%	98.70%

专业	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
数学与应用数学	33.33%	44.44%	20.83%	1.39%	0.00%	98.61%
体育教育	42.45%	39.57%	16.55%	0.72%	0.72%	98.56%
学前教育	26.98%	44.44%	26.98%	1.59%	0.00%	98.41%
工商管理	46.09%	43.48%	8.70%	0.87%	0.87%	98.26%
思想政治教育	31.48%	44.44%	22.22%	0.00%	1.85%	98.15%
泰语	14.29%	34.69%	48.98%	0.00%	2.04%	97.96%
汉语言文学	23.40%	50.00%	24.47%	0.00%	2.13%	97.87%
应用统计学	27.27%	40.91%	29.55%	2.27%	0.00%	97.73%
教育技术学	16.28%	60.47%	20.93%	0.00%	2.33%	97.67%
舞蹈学	28.57%	38.10%	30.95%	0.00%	2.38%	97.62%
化学	20.51%	46.15%	30.77%	2.56%	0.00%	97.44%
物理学	31.58%	43.86%	21.93%	1.75%	0.88%	97.37%
地理科学	22.73%	43.94%	30.30%	3.03%	0.00%	96.97%
应用化学	11.11%	55.56%	29.63%	0.00%	3.70%	96.30%
英语	12.38%	43.81%	40.00%	1.90%	1.90%	96.19%
自动化	11.54%	34.62%	50.00%	3.85%	0.00%	96.15%
国际经济与贸易	41.86%	41.86%	11.63%	2.33%	2.33%	95.35%
财务管理	39.66%	43.10%	12.07%	4.31%	0.86%	94.83%
美术学	60.91%	25.45%	8.18%	5.45%	0.00%	94.55%
人文地理与城乡规划	11.43%	60.00%	22.86%	5.71%	0.00%	94.29%
市场营销	42.86%	40.00%	11.43%	2.86%	2.86%	94.29%
法学	20.69%	39.08%	34.48%	2.30%	3.45%	94.25%
汉语国际教育	26.47%	35.29%	32.35%	2.94%	2.94%	94.12%
计算机科学与技术	38.10%	24.76%	30.48%	3.81%	2.86%	93.33%
应用生物科学	23.33%	50.00%	20.00%	3.33%	3.33%	93.33%
电气工程及其自动化	34.55%	23.64%	34.55%	1.82%	5.45%	92.73%
音乐学	17.72%	45.57%	29.11%	6.33%	1.27%	92.41%
通信工程	26.67%	35.56%	28.89%	6.67%	2.22%	91.11%
电子信息工程	23.33%	23.33%	43.33%	6.67%	3.33%	90.00%
新闻学	17.65%	20.59%	47.06%	5.88%	8.82%	85.29%
信息管理与信息系统	27.50%	30.00%	25.00%	12.50%	5.00%	82.50%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业专科毕业生实践教学总体满意度：体育教育专业的专科毕业生对母校实践教学总体满意度最高，满意度为 100.00%。

表 5-12 2022 届各专业专科毕业生实践教学总体满意度分布

专业	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
体育教育	54.55%	22.73%	22.73%	0.00%	0.00%	100.00%
会计	38.38%	35.35%	25.25%	1.01%	0.00%	98.99%
计算机应用技术	23.33%	50.00%	20.00%	0.00%	6.67%	93.33%
电气自动化技术	31.03%	27.59%	34.48%	0.00%	6.90%	93.10%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2. 任课教师

总体满意度：2022 届毕业生对母校任课教师的总体满意度为 98.17%；其中本科毕业生对母校任课教师的总体满意度为 98.27%，专科毕业生对母校任课教师的总体满意度为 96.67%。具体来看，毕业生对母校任课教师各方面的满意度均在 96.00% 以上，均值均在 4.00 分以上（5 分制），可见母校任课教师教学态度、教学水平、产学研用能力、国际视野、教学投入及与毕业生之间的沟通交流方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

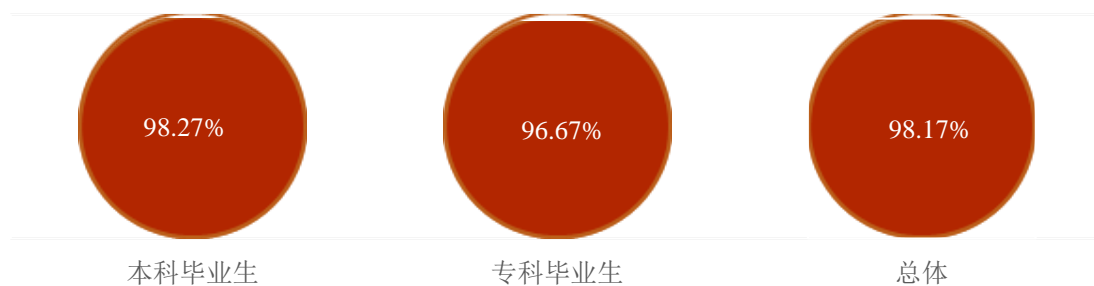


图 5-4 2022 届毕业生对任课教师总体满意度评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-1 2022 届毕业生对任课教师教学各方面的评价

评价项目	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值
教学态度	98.72%	4.13	97.78%	4.08	98.66%	4.13
教学水平	98.87%	4.15	96.11%	4.12	98.69%	4.15
产学研用能力	98.38%	4.09	97.22%	4.09	98.31%	4.09
国际视野	97.74%	4.02	97.78%	4.07	97.74%	4.03
教学投入	98.23%	4.11	98.33%	4.14	98.24%	4.11
与学生课外沟通交流	97.51%	4.06	97.78%	4.04	97.53%	4.06

各学院本科毕业生任课教师总体满意度：地理与国土工程学院和马克思主义学院毕业生对母校任课教师总体满意度最高，满意度均为 100.00%。

表 5-13 2022 届各学院本科毕业生任课教师总体满意度分布

学院	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
地理与国土工程学院	29.75%	55.06%	15.19%	0.00%	0.00%	100.00%
马克思主义学院	37.04%	51.85%	11.11%	0.00%	0.00%	100.00%
外国语学院	22.47%	51.69%	25.28%	0.00%	0.56%	99.44%
法学院	37.80%	36.59%	25.00%	0.61%	0.00%	99.39%
体育学院	41.72%	41.72%	15.95%	0.00%	0.61%	99.39%
物理与电子工程学院	37.41%	40.00%	21.85%	0.00%	0.74%	99.26%
音乐学院	19.01%	50.41%	29.75%	0.00%	0.83%	99.17%
数学与信息技术学院	35.25%	41.38%	22.22%	0.00%	1.15%	98.85%
商学院	37.62%	48.91%	12.08%	1.39%	0.00%	98.61%
教师教育学院	34.67%	51.76%	12.06%	0.50%	1.01%	98.49%
化学生物与环境学院	25.83%	55.83%	16.67%	1.67%	0.00%	98.33%
文学院	28.40%	51.85%	17.90%	1.85%	0.00%	98.15%
美术学院	41.90%	40.22%	13.41%	4.47%	0.00%	95.53%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院专科毕业生任课教师总体满意度：体育学院对母校的任课教师总体满意度最高，满意度为 100.00%。

表 5-14 2022 届各学院专科毕业生任课教师总体满意度分布

学院	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
体育学院	50.00%	40.91%	9.09%	0.00%	0.00%	100.00%
商学院	32.32%	44.44%	22.22%	1.01%	0.00%	98.99%
数学与信息技术学院	26.67%	53.33%	16.67%	0.00%	3.33%	96.67%
物理与电子工程学院	41.38%	24.14%	27.59%	0.00%	6.90%	93.10%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业本科毕业生任课教师总体满意度：地理科学、电子信息工程、国际经济与贸易等 24 个专业的本科毕业生对母校任课教师总体满意度相对较高，满意度均为 100.00%。

表 5-15 2022 届各专业本科毕业生任课教师总体满意度分布

专业	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
地理科学	27.27%	51.52%	21.21%	0.00%	0.00%	100.00%
电子信息工程	26.67%	50.00%	23.33%	0.00%	0.00%	100.00%
国际经济与贸易	37.21%	58.14%	4.65%	0.00%	0.00%	100.00%
环境设计	30.00%	36.67%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
环境生态工程	18.52%	66.67%	14.81%	0.00%	0.00%	100.00%
旅游管理	52.94%	44.12%	2.94%	0.00%	0.00%	100.00%
缅甸语	54.17%	45.83%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
人文地理与城乡规划	31.43%	51.43%	17.14%	0.00%	0.00%	100.00%
社会工作	42.86%	36.36%	20.78%	0.00%	0.00%	100.00%
社会体育指导与管理	29.17%	45.83%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
市场营销	51.43%	42.86%	5.71%	0.00%	0.00%	100.00%
视觉传达设计	53.33%	46.67%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
数学与应用数学	34.72%	45.83%	19.44%	0.00%	0.00%	100.00%
数字媒体艺术	54.17%	45.83%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
思想政治教育	37.04%	51.85%	11.11%	0.00%	0.00%	100.00%
土地资源管理	23.53%	70.59%	5.88%	0.00%	0.00%	100.00%
新闻学	26.47%	47.06%	26.47%	0.00%	0.00%	100.00%
学前教育	38.10%	44.44%	17.46%	0.00%	0.00%	100.00%
应用统计学	25.00%	52.27%	22.73%	0.00%	0.00%	100.00%

专业	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
自动化	15.38%	38.46%	46.15%	0.00%	0.00%	100.00%
测绘工程	35.00%	57.50%	7.50%	0.00%	0.00%	100.00%
泰语	28.57%	42.86%	28.57%	0.00%	0.00%	100.00%
通信工程	33.33%	44.44%	22.22%	0.00%	0.00%	100.00%
音乐学	17.72%	55.70%	26.58%	0.00%	0.00%	100.00%
会计学	35.19%	43.83%	20.37%	0.62%	0.00%	99.38%
体育教育	43.88%	41.01%	14.39%	0.00%	0.72%	99.28%
物理学	47.37%	37.72%	14.04%	0.00%	0.88%	99.12%
英语	12.38%	57.14%	29.52%	0.00%	0.95%	99.05%
小学教育	33.33%	56.99%	8.60%	0.00%	1.08%	98.92%
法学	33.33%	36.78%	28.74%	1.15%	0.00%	98.85%
化学	20.51%	50.00%	28.21%	1.28%	0.00%	98.72%
生物科学	35.90%	53.85%	8.97%	1.28%	0.00%	98.72%
工商管理	39.13%	52.17%	6.96%	1.74%	0.00%	98.26%
电气工程及其自动化	36.36%	36.36%	25.45%	0.00%	1.82%	98.18%
计算机科学与技术	41.90%	31.43%	24.76%	0.00%	1.90%	98.10%
汉语言文学	26.60%	55.32%	15.96%	2.13%	0.00%	97.87%
舞蹈学	21.43%	40.48%	35.71%	0.00%	2.38%	97.62%
信息管理与信息系统	30.00%	47.50%	20.00%	0.00%	2.50%	97.50%
汉语国际教育	35.29%	47.06%	14.71%	2.94%	0.00%	97.06%
应用生物科学	30.00%	56.67%	10.00%	3.33%	0.00%	96.67%
财务管理	31.03%	52.59%	12.93%	3.45%	0.00%	96.55%
应用化学	14.81%	66.67%	14.81%	3.70%	0.00%	96.30%
教育技术学	32.56%	51.16%	11.63%	2.33%	2.33%	95.35%
美术学	40.91%	39.09%	12.73%	7.27%	0.00%	92.73%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业专科毕业生任课教师总体满意度：体育教育专业的专科毕业生对母校任课教师总体满意度较高，满意度为 100.00%。

表 5-16 2022 届各专业专科毕业生任课教师总体满意度分布

专业	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
体育教育	50.00%	40.91%	9.09%	0.00%	0.00%	100.00%
会计	32.32%	44.44%	22.22%	1.01%	0.00%	98.99%
计算机应用技术	26.67%	53.33%	16.67%	0.00%	3.33%	96.67%
电气自动化技术	41.38%	24.14%	27.59%	0.00%	6.90%	93.10%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3. 教育教学总体评价

总体满意度：97.35%的毕业生对母校教育教学总体感到满意；其中本科毕业生对母校教育教学总体满意度为 97.36%，专科毕业生对母校教育教学总体满意度为 97.22%。从均值来看，均处于 4.00 分以上（5 分制）。

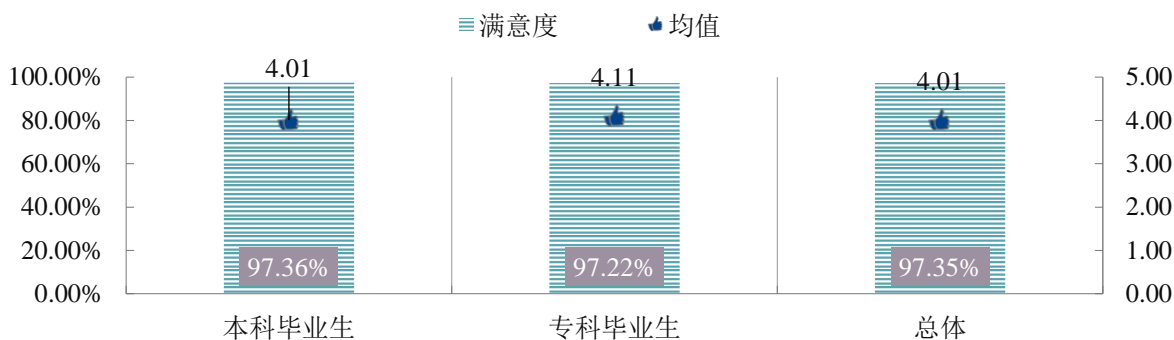


图 5-4 2022 届毕业生对母校教育教学的满意度评价

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院本科毕业生教育教学总体满意度：体育学院毕业生对母校教育教学总体满意度最高，满意度为 99.39%。

表 5-17 2022 届各学院本科毕业生教育教学总体满意度分布

学院	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
体育学院	41.72%	42.94%	14.72%	0.00%	0.61%	99.39%
化学生物与环境学院	20.00%	52.08%	26.67%	0.42%	0.83%	98.75%
商学院	43.17%	41.39%	13.86%	1.19%	0.40%	98.42%
外国语学院	17.98%	43.82%	36.52%	1.12%	0.56%	98.31%
马克思主义学院	27.78%	46.30%	24.07%	0.00%	1.85%	98.15%
地理与国土工程学院	19.62%	46.84%	31.65%	1.90%	0.00%	98.10%
教师教育学院	24.12%	52.76%	21.11%	1.01%	1.01%	97.99%
美术学院	53.63%	31.28%	12.29%	2.23%	0.56%	97.21%
物理与电子工程学院	27.04%	38.89%	31.11%	1.48%	1.48%	97.04%
法学院	21.95%	42.68%	31.71%	1.22%	2.44%	96.34%
音乐学院	24.79%	45.45%	25.62%	1.65%	2.48%	95.87%
数学与信息技术学院	33.72%	35.63%	25.29%	3.45%	1.92%	94.64%
文学院	22.84%	43.83%	27.78%	3.09%	2.47%	94.44%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院专科毕业生教育教学总体满意度：体育学院毕业生对母校的教育教学总体满意度最高，满意度为 100.00%。

表 5-18 2022 届各学院专科毕业生教育教学总体满意度分布

学院	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
体育学院	50.00%	27.27%	22.73%	0.00%	0.00%	100.00%
商学院	37.37%	42.42%	18.18%	1.01%	1.01%	97.98%
数学与信息技术学院	30.00%	46.67%	20.00%	3.33%	0.00%	96.67%
物理与电子工程学院	37.93%	31.03%	24.14%	0.00%	6.90%	93.10%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业本科毕业生教育教学总体满意度：测绘工程、电子信息工程、工商管理 etc 15 个专业的本科毕业生对母校教育教学总体满意度相对较高，满意度均为 100.00%。

表 5-19 2022 届各专业本科毕业生教育教学总体满意度分布

专业	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
测绘工程	25.00%	42.50%	32.50%	0.00%	0.00%	100.00%
电子信息工程	20.00%	30.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
工商管理	43.48%	45.22%	11.30%	0.00%	0.00%	100.00%
环境生态工程	11.11%	62.96%	25.93%	0.00%	0.00%	100.00%
旅游管理	55.88%	35.29%	8.82%	0.00%	0.00%	100.00%
社会体育指导与管理	29.17%	50.00%	20.83%	0.00%	0.00%	100.00%
生物科学	28.21%	52.56%	19.23%	0.00%	0.00%	100.00%
视觉传达设计	33.33%	53.33%	13.33%	0.00%	0.00%	100.00%
数字媒体艺术	58.33%	41.67%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
泰语	16.33%	46.94%	36.73%	0.00%	0.00%	100.00%
土地资源管理	17.65%	52.94%	29.41%	0.00%	0.00%	100.00%
学前教育	22.22%	52.38%	25.40%	0.00%	0.00%	100.00%
应用生物科学	26.67%	50.00%	23.33%	0.00%	0.00%	100.00%
自动化	26.92%	26.92%	46.15%	0.00%	0.00%	100.00%
缅甸语	29.17%	54.17%	16.67%	0.00%	0.00%	100.00%
体育教育	43.88%	41.73%	13.67%	0.00%	0.72%	99.28%
物理学	27.19%	45.61%	26.32%	0.00%	0.88%	99.12%
社会工作	24.68%	49.35%	24.68%	0.00%	1.30%	98.70%
财务管理	41.38%	42.24%	14.66%	1.72%	0.00%	98.28%
会计学	41.36%	38.89%	17.90%	1.85%	0.00%	98.15%
思想政治教育	27.78%	46.30%	24.07%	0.00%	1.85%	98.15%

专业	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
汉语言文学	22.34%	54.26%	21.28%	0.00%	2.13%	97.87%
小学教育	29.03%	52.69%	16.13%	1.08%	1.08%	97.85%
国际经济与贸易	41.86%	48.84%	6.98%	0.00%	2.33%	97.67%
舞蹈学	30.95%	42.86%	23.81%	0.00%	2.38%	97.62%
化学	14.10%	48.72%	34.62%	1.28%	1.28%	97.44%
数学与应用数学	34.72%	44.44%	18.06%	2.78%	0.00%	97.22%
人文地理与城乡规划	11.43%	48.57%	37.14%	2.86%	0.00%	97.14%
英语	16.19%	40.00%	40.95%	1.90%	0.95%	97.14%
地理科学	21.21%	46.97%	28.79%	3.03%	0.00%	96.97%
环境设计	46.67%	30.00%	20.00%	3.33%	0.00%	96.67%
美术学	57.27%	26.36%	12.73%	2.73%	0.91%	96.36%
应用化学	14.81%	51.85%	29.63%	0.00%	3.70%	96.30%
应用统计学	27.27%	43.18%	25.00%	4.55%	0.00%	95.45%
教育技术学	16.28%	53.49%	25.58%	2.33%	2.33%	95.35%
音乐学	21.52%	46.84%	26.58%	2.53%	2.53%	94.94%
计算机科学与技术	37.14%	29.52%	27.62%	1.90%	3.81%	94.29%
市场营销	45.71%	34.29%	14.29%	2.86%	2.86%	94.29%
法学	19.54%	36.78%	37.93%	2.30%	3.45%	94.25%
汉语国际教育	32.35%	38.24%	23.53%	2.94%	2.94%	94.12%
通信工程	28.89%	40.00%	24.44%	4.44%	2.22%	93.33%
电气工程及其自动化	29.09%	34.55%	29.09%	3.64%	3.64%	92.73%
信息管理与信息系统	30.00%	27.50%	32.50%	7.50%	2.50%	90.00%
新闻学	14.71%	20.59%	50.00%	11.76%	2.94%	85.29%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业专科毕业生教育教学总体满意度：体育教育专业的专科毕业生对母校教育教学总体满意度较高，满意度为 100.00%。

表 5-20 2022 届各专业专科毕业生教育教学总体满意度分布

专业	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
体育教育	50.00%	27.27%	22.73%	0.00%	0.00%	100.00%
会计	37.37%	42.42%	18.18%	1.01%	1.01%	97.98%
计算机应用技术	30.00%	46.67%	20.00%	3.33%	0.00%	96.67%
电气自动化技术	37.93%	31.03%	24.14%	0.00%	6.90%	93.10%

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）毕业生能力评价

师范生毕业生能力评价：对于目前工作需求而言，学校 2022 届毕业生认为最重要的能力依次为：师德规范、教学能力、学科素养、教育情怀、综合育人、班级指导、学会反思、沟通合作。

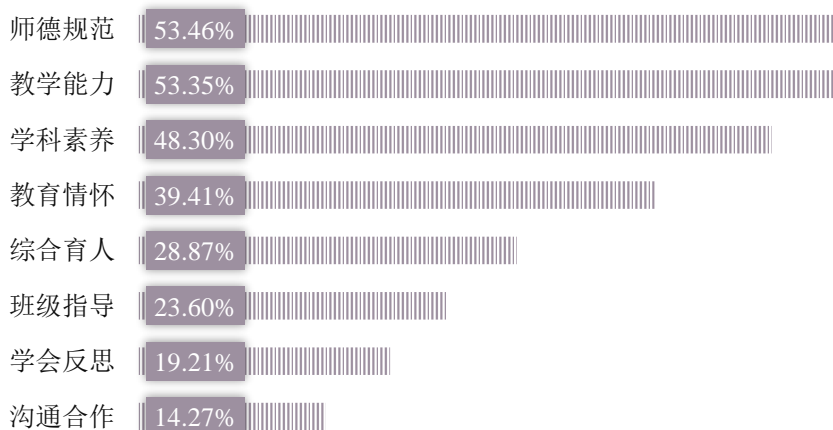


图 5-5 2022 届师范毕业生认为对工作需要的能力的重要性分布

注：本题为多选题，各选项相加百分比可能不为 100.00%。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2022 届师范毕业生认为在校期间，经过学校的培养，所具备的能力位于前三的分别是“师德规范”（47.97%），“学科素养”（46.10%）、“教学能力”（42.04%）。

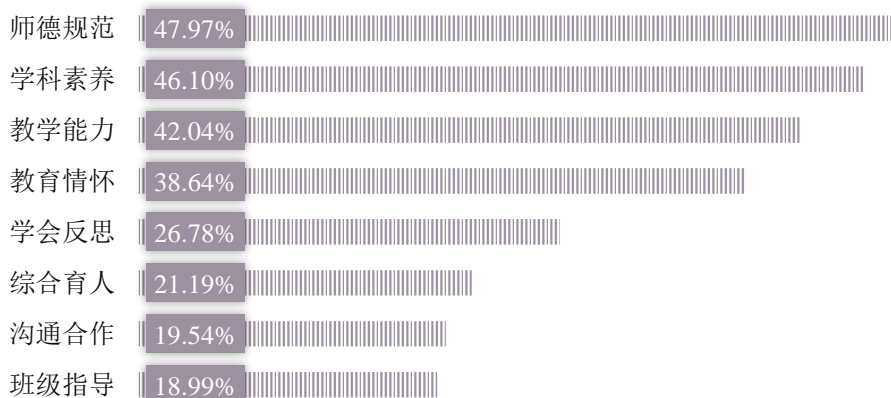


图 5-6 2022 届师范毕业生认为经过学校的培养，现已具备的能力分布

注：本题为多选题，各选项相加百分比可能不为 100.00%。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

非师范生毕业生能力评价：对于目前工作需求而言，学校 2022 届非师范毕业生认为最重要的前十项能力依次为：人际沟通能力、学习能力、语言表达能力、团队协作能力、创新能力、文字表达能力、组织协调能力、问题解决能力、时间管理能力、分析能力、执行力、信息感知能力、情绪管理能力、承压抗挫能力。

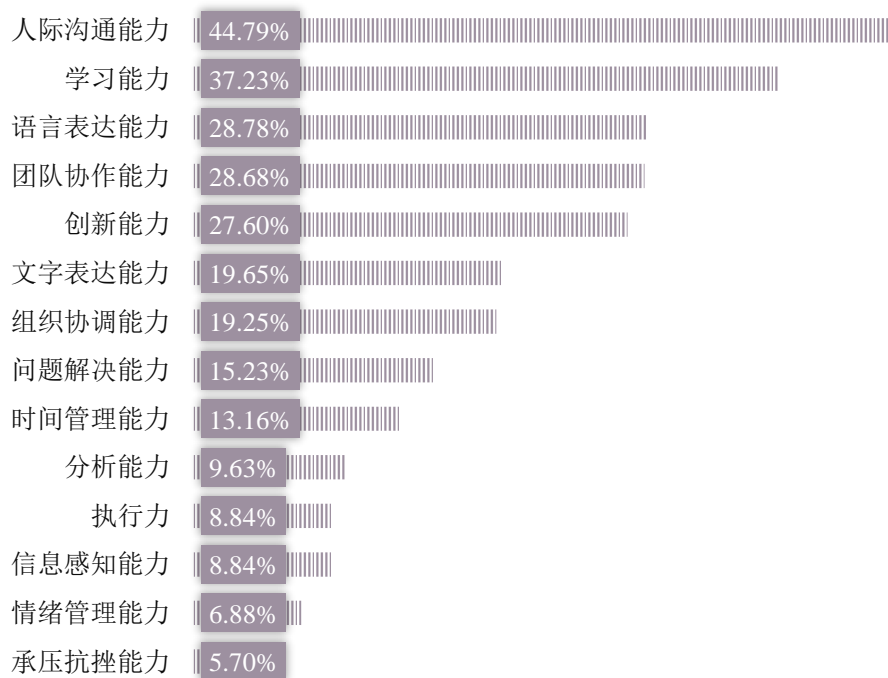


图 5-7 2022 届非师范毕业生认为对工作需要的能力的重要性分布

注：本题为多选题，各选项加总百分比可能不为 100.00%。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2022 届非师范毕业生认为在校期间，经过学校的培养，所具备的能力位于前三的分别是“学习能力”（39.10%），“人际沟通能力”（32.42%）、“团队协作能力”（28.88%）。

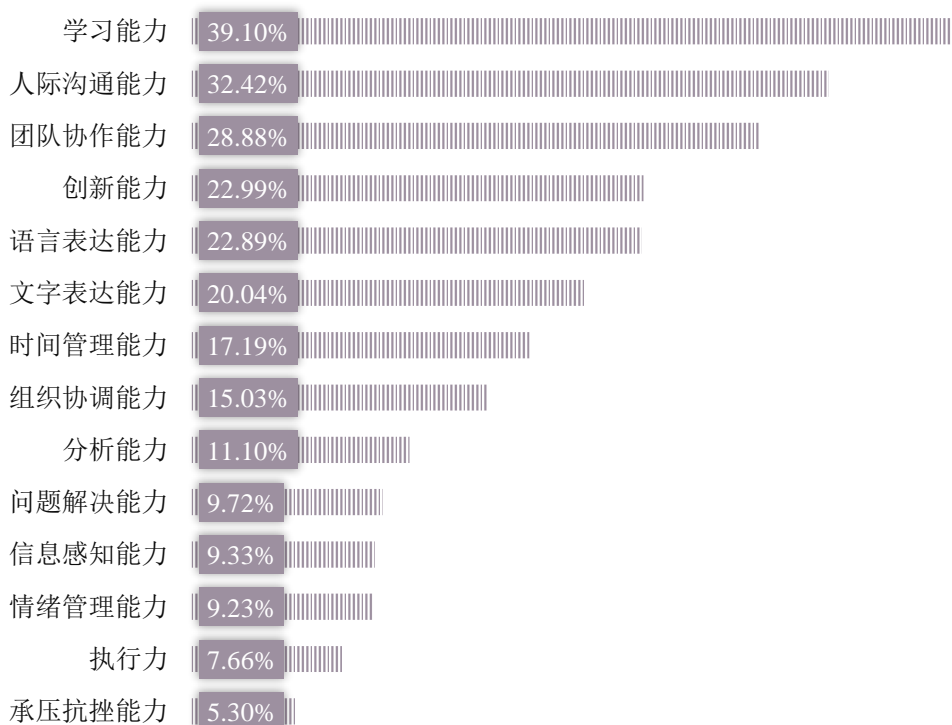


图 5-8 2022 届非师范毕业生认为经过学校的培养，现已具备的能力分布

注：本题为多选题，各选项加总百分比可能不为 100.00%。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、对就业创业服务工作的反馈

（一）对就业创业服务工作的评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：2022 届毕业生对学校就业指导服务的总体满意度为 96.89%，其中本科毕业生对学校就业指导服务的总体满意度为 96.76%，专科毕业生对学校就业指导服务的总体满意度为 98.89%。

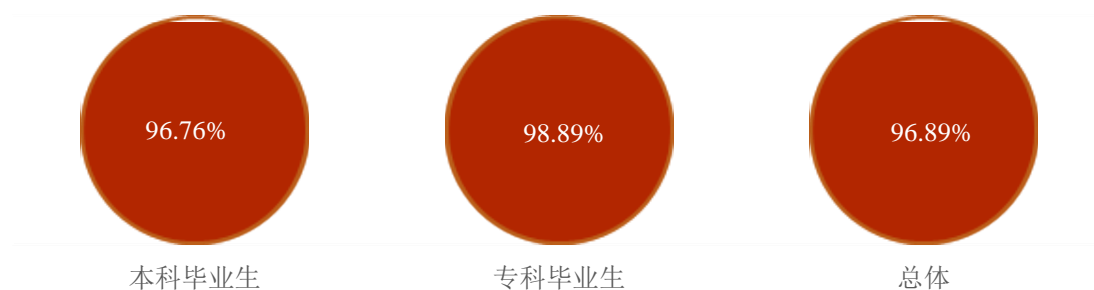


图 5-9 2022 届毕业生对学校就业指导服务总体满意度评价

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对各项就业指导服务的满意度均在 96.00% 以上；其中满意度最高的是“就业手续办理（户口档案迁移等）”，满意度为 99.37%，其次是“生涯规划/就业指导课”和“母校发布的招聘信息”，满意度分别为 98.83% 和 98.13%。

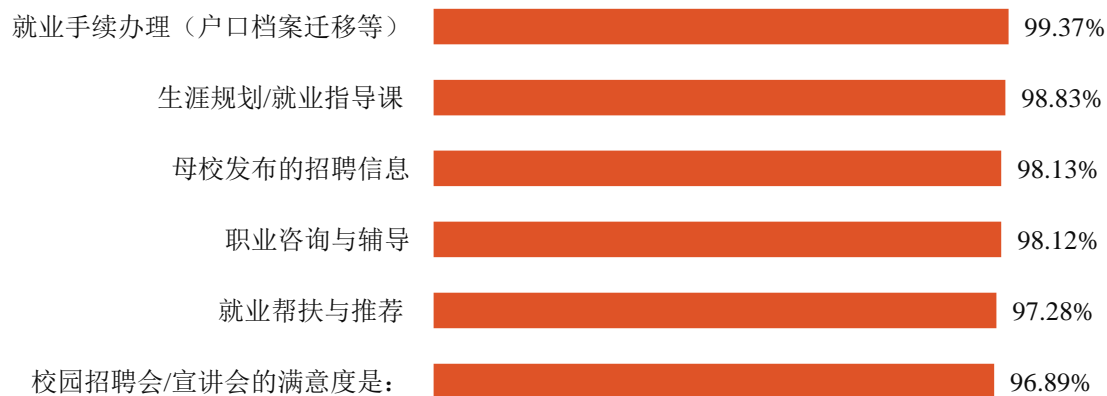


图 5-10 2022 届毕业生对学校就业指导服务的评价

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业指导服务的满意度：2022 届毕业生对学校就业指导服务的总体满意度为 95.10%，其中本科毕业生对学校就业指导服务的总体满意度为 94.91%，专科毕业生对学校就业指导服务的总体满意度为 97.78%。

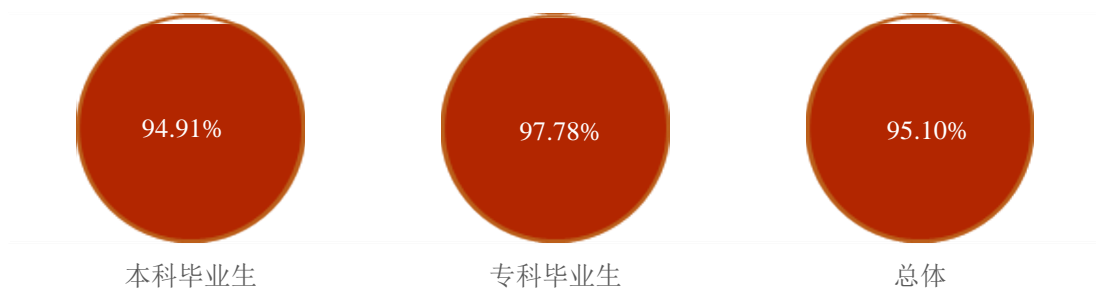


图 5-11 2022 届毕业生对学校创业指导服务总体满意度评价

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2022 届毕业生参加过的创业指导活动主要是“创业课程和讲座”（41.39%），其次是“互联网+等创新创业大赛”（33.80%）和“创业实训与模拟”（16.87%）。

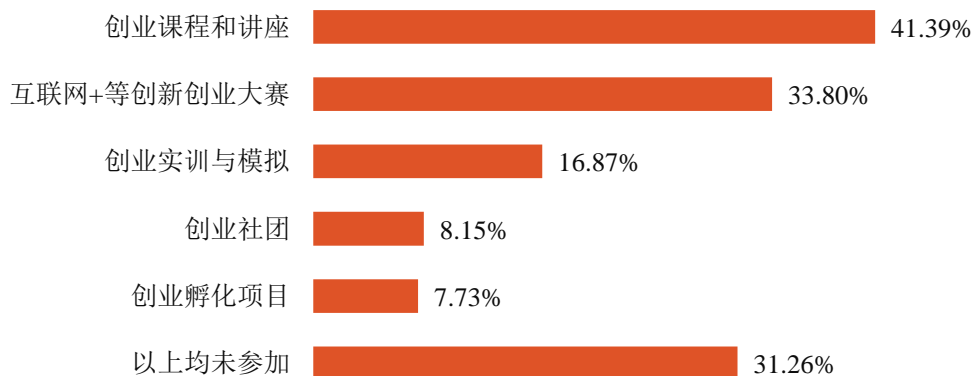


图 5-12 2022 届毕业生参加过的创业指导活动

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）用人单位对学校就业工作的评价及建议

用人单位招聘学校毕业生的渠道：用人单位招聘我校毕业生的渠道主要是“校园招聘会”，占比为 29.58%，其次是“学校就业网站”，占比为 16.04%。

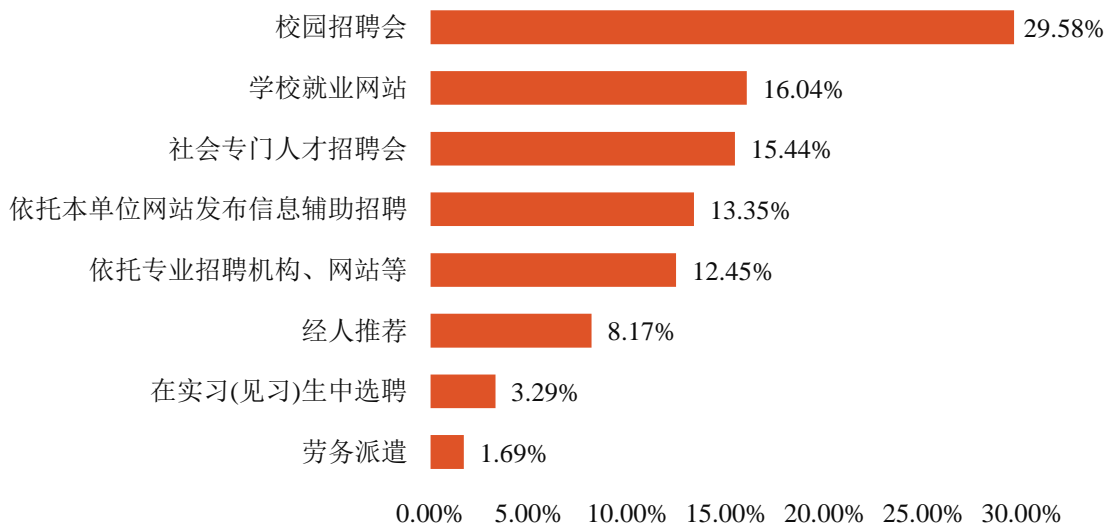


图 5-13 用人单位招聘我校毕业生的渠道分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对我校就业工作的总体评价：用人单位对我校就业工作的总体满意度为 98.80%，其中“很满意”占比 33.96%，“满意”占比 40.94%。

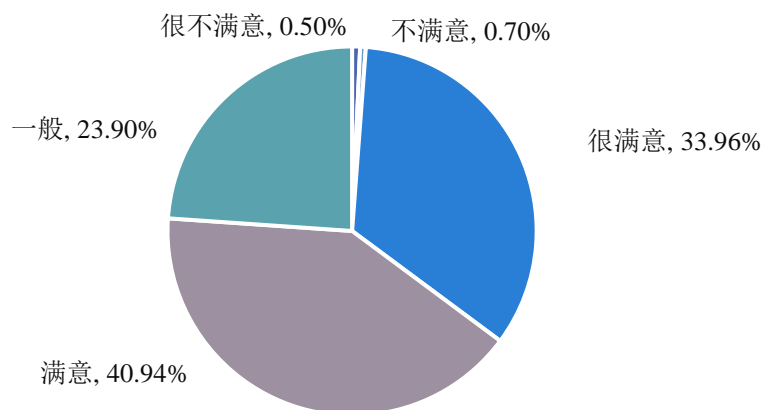


图 5-14 用人单位对我校就业工作的评价

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对我校就业工作各项评价：用人单位对我校就业工作评价最高的是“招聘信息发布渠道”，占比为 29.48%，其次是“校园招聘活动组织情况”，占比为 22.31%。

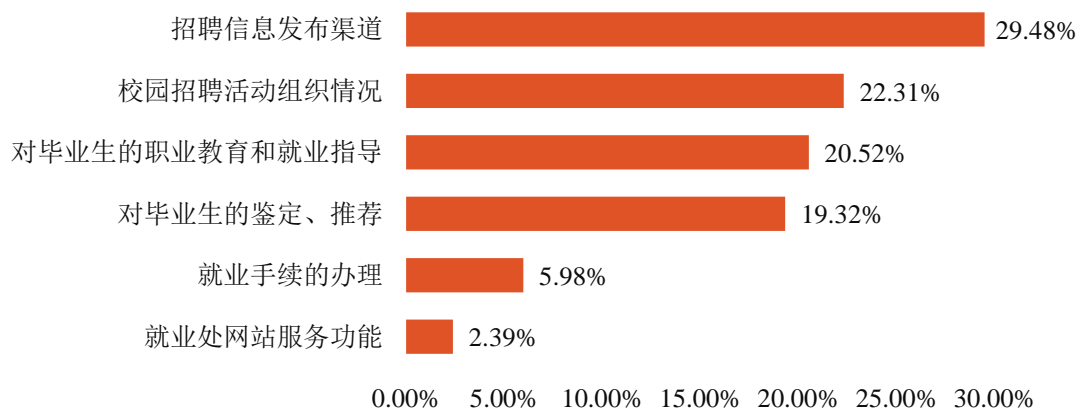


图 5-15 用人单位对我校各项就业工作评价

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位与学校校企合作的类型：用人单位与我校开展校企合作的类型主要是“学校引进”，占比为 34.96%，其次是“校企互动”，占比为 31.18%。

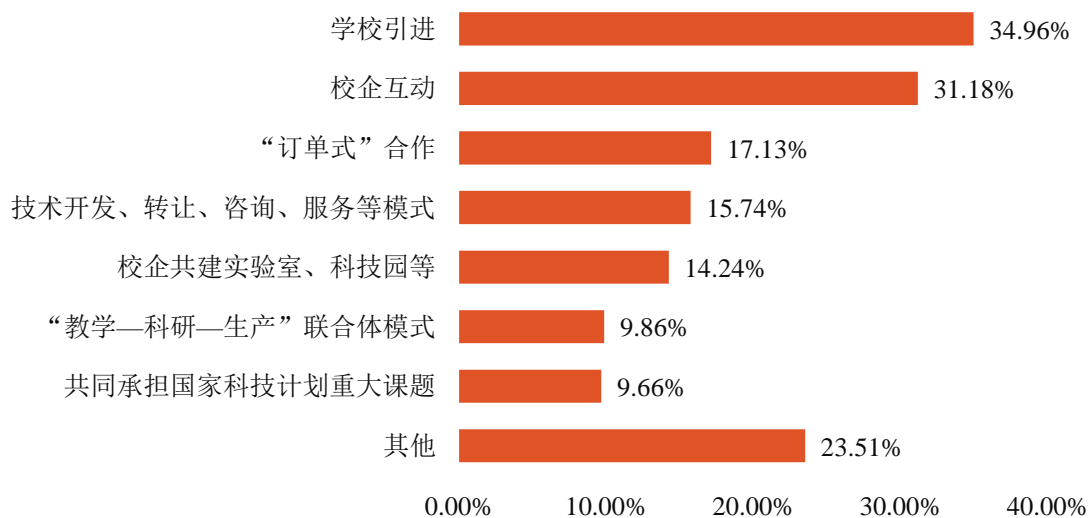


图 5-16 用人单位对我校各项就业工作评价

注：此题为多选题，因此各选项之和可能不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

希望学校在就业服务工作方面提供的支持：主要是“加强校企沟通”，占比为28.39%，其次是“改进服务态度”，占比为20.62%。

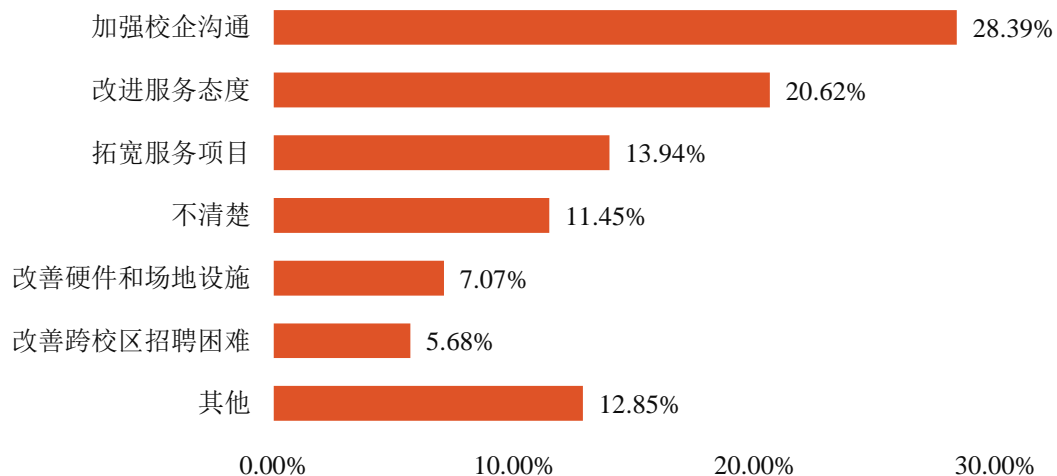


图 5-17 用人单位希望学校在就业服务工作方面提供的支持

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

至真至善 致美致用